

Палата по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ЗАО НПК «Эталон» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в Палату по патентным спорам 18.05.2009, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2299408, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на изобретение №2299408 "Устройство для измерения температуры в виде термоэлектрического преобразователя" выдан по заявке №2006109703/28 с приоритетом от 28.03.2006 на имя ООО «Производственная компания «ТЕСЕЙ» со следующей формулой изобретения:

«1. Устройство для измерения температуры в виде термоэлектрического преобразователя, содержащее защитный чехол, термометрическую вставку, выполненную из термопарного кабеля в металлической оболочке с минеральной изоляцией, причем термометрическая вставка оснащена узлом для ее крепления в преобразователе, клеммную колодку для подключения термометрической вставки к коммутационным проводам, отличающееся тем, что термометрическая вставка расположена в защитном чехле несоосно с ним, а узел крепления выполнен со сквозным отверстием, предназначенным для размещения рабочей части контрольного или эталонного средства измерения внутри защитного чехла.

2. Устройство по п.1, отличающееся тем, что клеммная колодка выполнена со сквозным отверстием, форма и размеры которого выбраны так, чтобы была возможность разместить в защитном чехле как термометрическую вставку, так и контрольное средство измерения.

3. Устройство по п.1, отличающееся тем, что сквозное отверстие

соединено направляющим элементом, расположенным внутри защитного чехла и предназначенным для размещения рабочей части контрольного или эталонного средства измерения.

4. Устройство по п.3, отличающееся тем, что направляющий элемент выполнен в виде трубки.

5. Устройство по п.1, отличающееся тем, что сквозное отверстие в узле крепления закрыто съемной пробкой».

Против выдачи данного патента в Палату по патентным спорам в соответствии с п. 2 ст. 1398 Кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием запатентованного изобретения условию патентоспособности «новизна».

Данное мнение подтверждено следующими материалами:

- Заявка на изобретение RU №2004125792/28 (по данной заявке выдан патент №2276338, опубликованный 10.05.2006) на 5 л. в 1 экз. (далее - [1]);

- Свидетельство на полезную модель RU №41864 на 9 л. в 1 экз. (далее - [2]).

В возражении обращается внимание на то, что сопоставительный анализ признаков формулы изобретения по оспариваемому патенту с «элементами термопреобразователя, представленного в описании к заявке [1]» указывает «на идентичность сравниваемых решений».

Кроме того, по мнению лица, подавшее возражение, из уровня техники известно «аналогичное» техническое решение, защищенное свидетельством [2].

Материалы возражения в установленном порядке были направлены в адрес патентообладателя.

В отзыве патентообладателя, поступившем 26.01.2010, указано, что термоэлектрический преобразователь, известный из заявки [1] «содержит только один признак, идентичный с признаком независимого

пункта формулы оспариваемого патента - «защитный чехол»».

Патентообладатель также считает, что в противопоставленном техническом решении по заявке [1] отсутствуют сведения о конструктивном выполнении узла крепления термометрической вставки в преобразователе.

По мнению патентообладателя, преобразователь по свидетельству [2] характеризуется двумя признаками, идентичными признакам формулы оспариваемого патента на изобретение, а именно: наличием защитного чехла и сквозного отверстия в узле крепления термометрической вставки в преобразователе.

Изучив материалы дела и, заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия указанного изобретения условиям патентоспособности включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" от 07.02.2003 № 22 – ФЗ (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденными приказом Роспатента от 06.06.2003 №82 и зарегистрированными в Министерстве юстиции РФ 30.06.2003 №4852, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11 декабря 2003 №161 и зарегистрированным в Министерстве юстиции РФ 17.12.2003 № 5334 (далее – Правила ИЗ) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона, изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники.

Согласно п. 19.5.2.(1) Правил ИЗ, проверка новизны изобретения

проводится в отношении всей совокупности признаков, содержащихся в независимом пункте формулы изобретения.

В соответствии с п. 19.5.2.(4) Правил ИЗ, изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Согласно п.1 ст. 4 Закона уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

При установлении новизны изобретения в уровень техники также включаются при условии их более раннего приоритета все поданные в Российской Федерации другими лицами заявки на изобретения и полезные модели, с документами которых вправе ознакомиться любое лицо в соответствии с частью второй статьи 25 настоящего Закона, и запатентованные в Российской Федерации изобретения и полезные модели.

Согласно ст. 25 Закона после публикации сведений о выдаче патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец любое лицо вправе ознакомиться с документами заявки и отчетом об информационном поиске. Порядок ознакомления с документами заявки и отчетом об информационном поиске устанавливается федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Существо изобретения выражено в приведённой выше формуле.

Анализ доводов возражения и доводов, приведенных патентообладателем в отзыве, показал следующее.

Из уровня техники известно техническое решение по заявке [1] (см. п. 1 ст. 4 и ст.25 Закона) - устройство для измерения температуры в

виде термоэлектрического преобразователя, содержащее защитный чехол и расположенную в нем термометрическую вставку.

Изобретение по оспариваемому патенту отличается от термоэлектрического преобразователя по заявке [1] выполнением термометрической вставки из термопарного кабеля в металлической оболочке с минеральной изоляцией и ее оснащение узлом для крепления в преобразователе, наличие клеммной колодки для подключения термометрической вставки к коммутационным проводам, расположение термометрической вставки в защитном чехле несоосно с ним, выполнение узла крепления со сквозным отверстием, предназначенным для размещения рабочей части контрольного или эталонного средства измерения внутри защитного чехла.

Из свидетельства [2], указанного в возражении, известно устройство для измерения температуры в виде термоэлектрического преобразователя, содержащее защитный чехол и расположенную в нем термометрическую вставку.

Таким образом, устройство для измерения температуры известное из документа [2] не содержит следующие признаки формулы изобретения по оспариваемому патенту: наличие термометрической вставки, выполненной из термопарного кабеля в металлической оболочке с минеральной изоляцией и оснащенной узлом для крепления в преобразователе, термометрическая вставка расположена в защитном чехле несоосно с ним, наличие клеммной колодки для подключения термометрической вставки к коммутационным проводам, выполнение узла крепления со сквозным отверстием, предназначенным для размещения рабочей части контрольного или эталонного средства измерения внутри защитного чехла.

На основании вышеуказанных доводов можно сделать вывод о том, что ни одному из технических решений, известных из источников информации [1] и [2], не присущи признаки, идентичные всем

признакам, содержащимся в независимом п. 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту.

Следовательно, в возражении не содержится доводов, позволяющих признать устройство для измерения температуры в виде термоэлектрического преобразователя по независимому п. 1 формулы изобретения оспариваемого патента несоответствующим условию патентоспособности «новизна» (см. 19.5.2.(4) Правил ИЗ).

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 18.05.2009, патент Российской Федерации на изобретение № 2299408 оставить в силе.**