

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 08.11.2005 В.В.Бодрова (далее – лицо, подавшее возражение) против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №48020, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 48020 на полезную модель "Рукав высокого давления" с приоритетом от 17.05.2005 выдан по заявке №2005115029/22 на имя В.И.Терехова (далее – патентообладатель) со следующей формулой полезной модели:

- "1. Рукав высокого давления, содержащий многослойный шланг, ниппель, муфту и гайку, отличающийся тем, что шланг снабжен первой дополнительной оплеткой из материала с низкой теплопроводностью и второй дополнительной металлической оплеткой, охватывающей оплетку из материала с низкой теплопроводностью.
2. Рукав высокого давления по п. 1, отличающийся тем, что в качестве материала с низкой теплопроводностью для первой дополнительной оплетки использован асбест".

Против выдачи указанного патента в соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.92 №3517-І с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 07.02.2003 (далее – Закон), в Палату по патентным спорам поступило возражение, мотивированное несоответствием полезной модели условиям патентоспособности "новизна".

В возражении отмечено, что в полезной модели по оспариваемому патенту используются все признаки полезной модели по свидетельству №20147 [1].

Копия возражения была направлена в установленном порядке

патентообладателю, который в своем письме от 23.01.2006 отметил, что полезная модель по оспариваемому патенту отличается от противопоставленной полезной модели по свидетельству [1] выполнением первой дополнительной оплетки из материала с низкой теплопроводностью, а не в виде термостойкой оболочки, как у полезной модели по свидетельству [1]. Термины "термостойкая оболочка" и "вторая дополнительная оплетка из материала с низкой теплопроводностью" не являются равнозначными. В качестве материала с низкой теплопроводностью могут быть использованы, например, стекловолокно или асбест (пункт 2 формулы полезной модели по оспариваемому патенту). Вторым отличием является то, что вторая дополнительная оплетка охватывает оплетку из материала с низкой теплопроводностью. Данное отличие вытекает на основании предыдущего различия. Третьим отличием, является то, что вторая дополнительная оплетка выполнена металлической, а не стальной, то есть она может быть в частности медной, каковой в действительности и является.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности изобретения по оспариваемому патенту включает упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу свидетельства на полезную модель, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №83, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 №4845 (далее – Правила ПМ).

Согласно пункту 1 статьи 5 Закона, полезная модель признается соответствующей условиям патентоспособности, если она является новой и промышленно применимой. Полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники. Уровень техники включает ставшие общедоступными до даты приоритета

полезной модели, опубликованные в мире сведения о средствах того же назначения, что и заявленная полезная модель, а также сведениях об их применении в Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 2 Правил ПМ охраняемая патентом полезная модель считается соответствующей условию патентоспособности "новизна", если в уровне техники не известно средство того же назначения, что и полезная модель, которому присущи все приведенные в независимом пункте формулы полезной модели существенные признаки, включая характеристику назначения.

Полезной модели по оспариваемому патенту предоставлена охрана в объеме признаков, содержащихся в независимом пункте формулы, представленной выше.

Гибкий элемент трубопровода по свидетельству [1] представляет собой рукав высокого давления, содержащий резиновый шланг высокого давления, то есть многослойный шланг – ГОСТ 6286-73, ниппель, муфту и гайку, при этом он имеет первую дополнительную оплетку из асбеста, являющегося материалом с низкой теплопроводностью (см. Новый политехнический словарь, М., "Большая Российская энциклопедия", 2000, с. 31), и вторую дополнительную стальную (металлическую) оплетку (см. Большой толковый словарь русского языка, С.-П. 1998, с. 1259). Вторая дополнительная (металлическая) оплетка охватывает оплетку из асбеста (материала с низкой теплопроводностью).

Таким образом, противопоставленной полезной модели по свидетельству [1] присущи все признаки, приведенные в независимом пункте формуле полезной модели по оспариваемому патенту, следовательно, вывод лица, подавшего возражение, о несоответствии полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности "новизна" правомерен.

Дополнительно следует отметить, что противопоставленной полезной модели по свидетельству [1] присущи также и признаки

зависимого пункта 2 формулы полезной модели по оспариваемому патенту.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 08.11.2005, патент Российской Федерации №48020 на полезную модель "Рукав высокого давления" признать недействительным полностью.**