

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22 апреля 2003 г. № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08 мая 2003 г., № 4520 (далее - Правила), рассмотрела возражение от 07.10.2005 на решение экспертизы об отказе в регистрации в качестве товарного знака комбинированного обозначения «РОСХЛЕБОПРОДУКТ», поданное Открытым акционерным обществом «Федеральная контрактная корпорация «Росхлебопродукт», Москва (далее – заявитель), при этом установлено следующее.

Заявителем подана заявка № 2004701448/50 с приоритетом от 28.01.2004 на регистрацию обозначения «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» в качестве товарного знака в отношении товаров 01, 05, 29, 30, 31 и услуг 35 классов МКТУ, перечисленных в перечне заявки.

Заявленное комбинированное обозначение состоит из изобретенного слова «РОСХЛЕБОПРОДУКТ», выполненного заглавными буквами стандартным шрифтом черного цвета. Под словесным элементом проходит полоса желтого цвета, а слева от надписи расположено стилизованное изображение колоса также желтого цвета. Охрана заявленного обозначения испрашивается заявителем в белом, желтом и черном цветовом сочетании.

Решением экспертизы от 08.09.2005 заявленному обозначению «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» отказано в регистрации в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров. Основанием для отказа послужило несоответствие заявленного обозначения требованиям пунктов 1, 3 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее - Закон).

Вышеуказанное решение экспертизы обосновано тем, что словесный элемент «РОСХЛЕБОПРОДУКТ», доминирующий в составе заявленного обозначения, образован из общепринятого сокращения «РОС» и слов «ХЛЕБ» и «ПРОДУКТ»:

«Рос» - российский. См. Тематический словарь сокращений современного русского языка. М.: «РУССО». 1998. С. 417;

«Хлеб» - пищевой продукт, выпекаемый из муки. См. Словарь русского языка. М.: «Русский язык». 1999. Том 4. С. 601.

«Продукт» - предметы питания, съестные припасы. См. Там же. Том 3. С. 482.

Соответственно, экспертизой сделан вывод о том, что для части товаров 30, 31 классов и части услуг 35 класса, заявленное обозначение указывает на вид товара и место его происхождения, в силу чего является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 6 Закона. Для другой части товаров и услуг 30, 31, 35 классов, а также товаров 01, 05, 29 классов оно способно ввести в заблуждение потребителя относительно товара на основании пункта 3 статьи 6 Закона, поскольку включает в свой состав указание на конкретный вид товара – «хлеб».

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 07.10.2005, поданном заявителем, выражено несогласие с вышеуказанным решением экспертизы.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- заявитель считает, что обозначение «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» не указывает на вид товаров и место их происхождения, а является абсолютно фантазийным обозначением, обладающим ярко выраженной различительной способностью;
- новообразованное слово «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» не является лексической единицей русского языка и не может указывать на какой-либо определенный вид товаров и место его происхождения;
- сокращение «рос» нельзя однозначно признать только сокращением от слова «российский», слово «хлеб» также является многозначным, и указанное экспертизой значение «пищевой продукт, выпекаемый из муки» является только одним из пяти значений данного слова, приведенного в словаре. Для многозначного слова «продукт» наиболее употребляемыми являются значения «предмет как результат человеческого труда» или «следствие, результат, порождение чего-либо». Таким образом, вывод экспертизы о том, что слово «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» указывает на вид заявленных товаров и место их происхождения, является частным мнением и не находит своего подтверждения в академических справочных изданиях;
- заявленное обозначение не может ввести потребителя в заблуждение, поскольку оно совпадает с оригинальной частью фирменного наименования заявителя – ОАО «Федеральная контрактная корпорация «Росхлебпродукт». Предприятие заявителя осуществляет

свою деятельность на территории России в составе группы компании «Агрос». Априори нельзя никого ввести в заблуждение достоверной и правдивой информацией;

- словесный элемент «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» приобрел дополнительную различительную способность в результате интенсивного использования, главным образом, в период 2000-2003 гг. Предприятие заявителя входит в Группу «Агрос», созданную Холдинговой компанией «Интеррос» в 2001 году. В настоящее время компания «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» осуществляет оперативное управление производственной деятельностью группы компаний (бизнес направлений), развиваемых с использованием инвестиций, привлекаемых ЗАО «АПК Агрос». Структура компании охватывает 28 предприятий, занимающихся земледелием, птицеводством, производством воды, приемкой, хранением и продажей зерновых, производством муки, макаронных изделий и полуфабрикатов и др.;
- при обращении к Открытым Реестрам Роспатента заявителем были выявлены регистрации товарных знаков, представляющих собой аббревиатуры смешенного типа. Примеры регистраций заявителем прилагаются. Представляется логичным принятие Патентным ведомством РФ унифицированных решений по аналогичным делам.

С учетом изложенного, заявитель утверждает о фантазийности и оригинальности заявленного обозначения, которое к тому же еще и приобрело дополнительную различительную способность в результате его использования. Заявителем выражена просьба об отмене решения экспертизы от 08.09.2005 и о регистрации заявленного обозначения «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» в отношении всего перечня заявленных товаров и услуг.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- С.И.Ожегов., Н.Ю.Шведова. Толковый словарь русского языка. М.: «АЗЪ». 1996. С. 78, 599, 673, 674, 850, 851[1];
- информационные материалы о корпорации «Росхлебопродукт» на 18 л. [2];
- примеры товарных знаков, содержащих аббревиатуры на 22 л. [3].

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам установила следующее.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом приоритета заявки № 2004701448/50 на регистрацию словесного товарного знака «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» (28.01.2004) правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает вышеуказанный Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, № 4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

Согласно пункту 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид.

К обозначениям, характеризующим товары, согласно пункту 2.3.2.3. Правил относятся, в частности, простые наименования товаров.

В соответствии с условием абзаца шестого пункта 1 статьи 6 Закона вышеуказанные элементы могут быть включены в качестве неохраняемых в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Пунктом 2.5.1. Правил к таким обозначениям отнесены, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение состоит из изобретенного слова «РОСХЛЕБОПРОДУКТ», выполненного заглавными буквами стандартным шрифтом черного цвета, слева от которого расположено стилизованное изображение колоса желтого цвета. Словесный элемент подчеркнут широкой

желтой полосой. Заявителем испрашивается охрана данного обозначения в отношении товаров и услуг 01, 05, 29, 30, 31 35 классов МКТУ.

В силу того, что слово «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» является единственным словесным элементом в заявленном обозначении и занимает преобладающее пространственное положение по сравнению с другими элементами, оно должно быть признано доминирующим.

«РОСХЛЕБОПРОДУКТ» - это сложносоставное слово, составленное из трех основ: рос, хлеб и продукт, - при помощи соединительного гласного «о».

Приведенные заявителем ссылки на другие значения сокращения «рос» и слов «хлеб» и «продукт», помимо учтенных экспертизой, не опровергают вывода экспертизы о том, что слово «хлеб», входящее в состав анализируемого обозначения, является указанием на конкретный вид товара, а именно: на пищевой продукт, выпекаемый из муки. Другие значения слова «хлеб», указанные в возражении, в частности, «семена злаков, размалываемые в муку, злаки» дополнительно подтверждают описательный характер заявленного обозначения применительно к части заявленных товаров 31 класса МКТУ, относящихся к зерновым продуктам.

Палатой по патентным спорам установлено, что для части товаров 30, 31 классов (хлебобулочные и мучные изделия, зерновые продукты) и части связанных с ними услуг 35 класса, заявленное обозначение указывает на вид товара и место его происхождения.

Для другой части товаров и услуг 30, 31, 35 классов, а также товаров 01, 05, 29 классов оно способно ввести в заблуждение потребителя относительно товара на основании пункта 3 статьи 6 Закона, поскольку включает в свой состав указание на конкретный вид товара – «хлеб».

Мнение заявителя о том, что заявленное обозначение «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» не способно ввести в заблуждение потребителя, поскольку заявителем является российская организация с одноименным фирменным наименованием, не может быть принято во внимание Палатой по патентным спорам.

Следует пояснить, что заявитель смешивает введение в заблуждение относительно товара с возможностью обозначения вводить в заблуждение относительно изготовителя.

Безусловно, обозначение «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» не способно ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя, однако для части заявленных товаров и услуг 30, 31, 35 классов, а также для товаров 01, 05, 29 классов оно способно ввести в заблуждение потребителя относительно товара, как это уже было отмечено выше.

Приложенные к возражению от 07.10.2005 доказательства приобретения заявленным обозначением «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» дополнительной различительной способности по существу описывают структуру и основные показатели деятельности агропромышленного комплекса «Агрос», входящего в холдинговую компанию «Интеррос».

Согласно представленным сведениям заявитель - ОАО «Федеральная контрактная корпорация «Росхлебопродукт», занимается оперативным управлением текущими проектами ряда производственных компаний, входящих в Группу «Агрос». Следовательно, сферой деятельности компании «Росхлебопродукт» является исключительно профессиональное руководство бизнес проектами, а не производство заявленных товаров 01, 05, 29, 30, 31 классов МКТУ и связанных с ними услуг 35 класса МКТУ.

Таким образом, приобретение заявленным обозначением дополнительной различительной способности материалами возражения не доказано.

Приведенные в возражении примеры регистраций товарных знаков, которые заявитель расценивает как аналогичные обозначению «РОСХЛЕБОПРОДУКТ», не могут быть приняты во внимание Палатой по патентным спорам.

Представляется необходимым пояснить, что каждое решение о регистрации товарного знака выносится с учетом определенных обстоятельств дела. При этом делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно. Прилагаемые к возражению примеры зарегистрированных знаков не имеют связи с заявленным обозначением и не являются его аналогами.

Соответственно, заявленное комбинированное обозначение содержит в своем составе доминирующий неохраноспособный элемент «РОСХЛЕБОПРОДУКТ» и по указанной причине не подлежит правовой охране на основании требований пунктов 1 и 3 статьи 6 Закона.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**Отказать в удовлетворении возражения от 07.10.2005, оставить в силе решение экспертизы от 08.09.2005.**