

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22 апреля 2003 г. № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08 мая 2003 г., № 4520, рассмотрела возражение от 07.09.2005 против действия регистрации № 241675 товарного знака «ФОРТ», поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ФОРТ Ъ», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемая регистрация № 241675 произведена 25.07.2002 по заявке № 2001738149/50 с приоритетом от 06.12.2001, в отношении товаров 05 и услуг 35, 42 классов МКТУ на имя ООО АГРОХИМИЧЕСКОЕ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «Агрохим XXI», Москва (далее - правообладатель).

Зарегистрированное обозначение по свидетельству № 241675 представляет собой слово «ФОРТ», выполненное заглавными буквами русского алфавита одним из стандартных видов шрифта.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 07.09.2005 с учетом исправлений, внесенных в текст возражения 09.03.2006, выражено мнение о том, что регистрация № 241675 товарного знака «ФОРТ» частично произведена в нарушение требований, установленных пунктом 2 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 (далее - Закон).

Возражение от 07.09.2005 мотивировано следующими доводами:

- зарегистрированный за № 241675 товарный знак «ФОРТ» воспроизводит часть известного на территории Российской Федерации фирменного наименования Общества с ограниченной ответственностью «ФОРТ Ъ», права на которое у лица, подавшего возражение, возникли с даты регистрации общества Московской регистрационной палатой 15.11.1999, т.е. ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- данное фирменное наименование используется лицом, подавшим возражение, при оказании услуг по видам деятельности, совпадающим с частью услуг 35 и 42 классов МКТУ, указанных в свидетельстве № 241675. Фирменное наименование «ФОРТ» следует считать известным на территории России в отношении услуг 35 класса «сбыт товаров через посредников,

агентства по импорту-экспорту» и 42 класса «реализация товаров», содержащихся в перечне оспариваемой регистрации;

- информация о деятельности ООО «ФОРТ Ъ» являлась общедоступной с 01.01.1999, когда указанная организация зарегистрировала свое доменное имя и открыла сайт в сети Интернет с целью максимально широкой рекламы своей деятельности под фирменным наименованием ООО «ФОРТ Ъ». Кроме того, лицо, подавшее возражение, осуществляло рекламу своей деятельности посредством публикаций в СМИ, в частности, в журналах «ЭНОТЕКА», «ВИНОМАНИЯ», «Гид покупателя», «Винный путеводитель «Hachette» и других;

- известность фирменного наименования ООО «ФОРТ Ъ» и факт оказания этой организацией соответствующих услуг 35 и 42 класса МКТУ подтверждается большим количеством договоров поставки, приложенных к материалам возражения;

- в материалах возражения также имеется письмо Некоммерческой организации «Национальный союз участников алкогольного рынка «СУАР», ранее направленное на имя Генерального директора Роспатента, в котором изложена просьба принять во внимание широкую известность ООО «ФОРТ Ъ» практически во всех регионах Российской Федерации;

С учетом изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании регистрации № 241675 товарного знака «ФОРТ» недействительной частично в отношении следующих услуг:

35 класс - сбыт товаров через посредников; агентства по импорту-экспорту;

42 класс - реализация товаров.

К возражению приложены копии следующих документов:

1. регистрационное свидетельство № 557.029 от 15.11.1999, выданное ООО «Форт Ъ» Московской регистрационной палатой;
2. договор на услуги связи телематических служб сети «REDLINE» № 142 от 01.04.2001;
3. распечатка результатов поиска в сети Интернет сведений об ООО «ФОРТ Ъ» на 2 л.;
4. список контрактов и договоров, заключенных ООО «ФОРТ Ъ» в период с 2001 по 2002 гг. на поставку алкогольной продукции;

5. справка от 08.09.2005 о поставщиках и клиентах ООО «ФОРТ Ъ» в период с 1999 г. по 2001 г.;
6. договор поставки № 15/01 от 17.01.2001 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Векта-Арт»;
7. контракт на поставку № 002-CL от 06.02.2001 между ООО «ФОРТ Ъ» и «Винья Коно Сур Лимитада», Чили (VIÑA CONO SUR SA), в соответствии с которым лицо, подавшее возражение приняло обязательства по продвижению поставляемых вин на территории России;
8. договор купли-продажи от 22.03.2001 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Графт М»;
9. договор поставки от 11.04.2001 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО ПКФ «АРИС»;
10. договор поставки от 21.05.2001 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Клико»;
11. договор поставки от 06.07.2001 между ООО «ФОРТ Ъ» и ОАО «Бахус»;
12. контракт от 24.08.2001 на поставку вина ООО «ФОРТ Ъ» американской фирмой «Премьер ЛЛС», в соответствии с которым лицо, подавшее возражение, приняло обязательства по продвижению поставляемых вин на территории России;
13. договор поставки от 06.09.2001 между ООО «ФОРТ Ъ» и фирмой «Мускат»;
14. договор поставки от 24.09.2001 между ООО «ФОРТ Ъ» и фирмой «Вятский Торговый дом»;
15. договор поставки от 03.10.2001 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Элион»;
16. контракт от 30.11.2001 на поставку вина ООО «ФОРТ Ъ» чилийской фирмой «Винья Коно Сур», в соответствии с условиями которого лицо, подавшее возражение, приняло обязательства по позиционированию, продаже и продвижению поставляемых вин на территории России;
17. договор купли продажи от 03.01.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Графт М»;

18. договор поставки от 23.01.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ЗАО фирма «ПРОДТОРГ»;
19. контракт от 27.02.2002 на поставку вина ООО «ФОРТ Ъ» чилийской фирмой «ВИТИВИНИКОЛА ДЕ МАЙПО С.А.», в соответствии с условиями которого лицо, подавшее возражение приняло обязательства по позиционированию, продаже и продвижению поставляемых вин на территории России;
20. контракт от 27.02.2002 на поставку вина ООО «ФОРТ Ъ» чилийской фирмой «ВИНЯ ТАРАПАКА ЭКС-САВАЛА С.А.», в соответствии с условиями которого лицо, подавшее возражение приняло обязательства по позиционированию, продаже и продвижению поставляемых вин на территории России;
21. контракт от 27.02.2002 на поставку вина ООО «ФОРТ Ъ» чилийской фирмой «Вью Манент Лтда», в соответствии с условиями которого лицо, подавшее возражение приняло обязательства по продвижению продаж поставляемых вин на территории России;
22. договор купли-продажи от 01.03.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Винарт»;
23. договор поставки от 08.07.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Вятский привоз»;
24. договор поставки от 31.07.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Дионис-М»;
25. договор поставки от 15.08.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Юля и К»;
26. договор поставки от 28.08.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Галерея Вин»;
27. договор поставки от 18.09.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «РИАТ-2000»;
28. договор поставки от 27.09.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Торговая компания РИФ»;
29. договор поставки от 11.10.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Лотос-Лэнд»;
30. договор поставки от 28.08.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и частным предпринимателем В.Н.Севериным;

31. договор поставки от 22.10.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Мишель-Алко»;
32. договор поставки от 25.10.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Лайм»;
33. договор поставки от 04.11.2002 между ООО «ФОРТ Ъ» и ООО «Алко-Сервис»;
34. список грузовых таможенных деклараций с отметками таможи об импорте алкогольной продукции ООО «ФОРТ Ъ» в 2001-2002 гг.;
35. грузовые таможенные декларации на 16 л.;
36. перечень товарно-транспортных накладных на поставку алкогольной продукции ООО «ФОРТ Ъ» в 2001-2002 гг.;
37. товарно-транспортные накладные на 50 л.;
38. решение о регистрации знака обслуживания «ФОРТ» для услуг 39, 41 классов МКТУ по заявке № 2003720346/50, поданной ООО «ФОРТ Ъ»;
39. письмо Некоммерческой организации «Национальный союз участников алкогольного рынка «СУАР» от 17.07.2003 № П-2003/62;
40. свидетельство № 293997 на знак обслуживания «ФОРТ»;
41. статья о компании «ФОРТ» // журнал «ЭНОТЕКА» 91 10 2001;
42. статья «Румынское возрождение» // журнал «ВИНО МАНИЯ» 10 (13) 2002;
43. Гид покупателя. Винная карта. Без выходных данных;
44. рекламный буклет компании «ФОРТ»;
45. реклама компании «ФОРТ» в журнале «Контроль СТИЛЯ» за май 2004 г.;
46. реклама компании «ФОРТ» в журнале «Винный путеводитель «Hachette» за 2004 г.;
47. реклама компании «ФОРТ» в газете «Гид покупателя. Винная карта» за май/ июнь 2002 г..

Правообладатель оспариваемого товарного знака, ознакомленный в установленном порядке с возражением, не воспользовался своим правом представить в Палату по патентным спорам отзыв по мотивам возражения.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам установила следующее.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом приоритета заявки № 2001738149/50 на регистрацию товарного знака «ФОРТ» (06.12.2001) правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает вышеуказанный Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995, № 989 (далее – Правила).

Согласно абзацам первому и второму пункта 2 статьи 7 Закона не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения, воспроизводящие известные на территории Российской Федерации фирменные наименования (или их часть), принадлежащие другим лицам, получившим право на эти наименования ранее даты поступления заявки на товарный знак в отношении однородных товаров.

Пункт 2.5(1) Правил повторяет содержание вышеуказанной нормы Закона.

Оспариваемая регистрация № 241675 является словесным обозначением, состоящим из единственного слова «ФОРТ», выполненного заглавными буквами русского алфавита одним из стандартных видов шрифта.

Зарегистрированный товарный знак «ФОРТ» воспроизводит часть фирменного наименования Общества с ограниченной ответственностью «ФОРТ Ъ», зарегистрированного Московской регистрационной палатой 15.11.1999.

В соответствии с частью 4 статьи 54 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования.

При оценке известности фирменного наименования ООО «ФОРТ Ъ» на дату подачи заявки на регистрацию оспариваемого знака (06.12.2001)

необходимо руководствоваться семантическим значением понятия «**известный**», которое в соответствии со словарным определением означает:

1. такой, о котором знают, имеют сведения;
2. такой, о деятельности которого все хорошо знают, пользующийся славой;
3. общепризнанный (в сочетании с существительным оценочного, характеризующего значения);
4. установленный, определенный, такой, который признается необходимым;
5. некоторый, подразумеваемый, но в данном случае прямо не называемый.

См. С.И.Ожегов. Н.Ю.Шведова. Словарь русского языка. М.: «Русский язык». 1986. С. 207.

Следовательно, исходя из основного, первого словарного значения этого слова, известность фирменного наименования ООО «ФОРТ Ъ» подразумевает наличие на дату приоритета оспариваемой регистрации № 241675 сведений о правообладателе фирменного наименования, которые являлись общедоступными для потребителей соответствующих услуг.

Как следует из представленных в материалах возражения источников информации, основной областью деятельности заявителя являются услуги в области импорта алкогольной продукции и ее последующей дистрибуции.

Ассортимент ООО «ФОРТ Ъ» насчитывает более 800 позиций вин и крепких напитков из Чили, ЮАР, Аргентины, Австралии, Румынии, Испании и Италии [44]. В соответствии с информацией, содержащейся в письме Национального союза участников алкогольного рынка [39], лицо, подавшее возражение, является вторым крупнейшим оператором в России по чилийским винам. Клиентами ООО «ФОРТ Ъ» являются все известные сети супермаркетов, магазины, бутики, рестораны, отели, клубы Москвы и Московской области, комбинаты питания правительственных и других государственных учреждений.

Кроме того, в письме [39] отмечено, что компания лица, подавшего возражение, с момента своего создания ведет активную коммерческую

деятельность практически во всех регионах Российской Федерации и известна под своим фирменным наименованием, как в кругах импортеров качественного элитного алкоголя, так и среди рядовых потребителей.

ООО «ФОРТ Ъ» осуществляло рекламу своей деятельности, создав собственный Интернет-сайт [2], [3], распространяя рекламные каталоги [44], размещая рекламные объявления и тематические статьи в специализированных изданиях, посвященных алкогольной продукции. Таким образом, потребители соответствующих услуг могли получить сведения о деятельности заявителя в период с 1999 по 2001 гг..

Большая часть прилагаемых к возражению от 07.09.2005 материалов выходит за дату приоритета оспариваемой регистрации (06.12.2001), однако часть представленных документов, а именно: контракты на поставку вина из США и Чили [7], [12], [16] и договоры купли-продажи и договоры поставки алкогольной продукции [6], [8]-11], [13], [14], [15], и соответствующие им грузовые таможенные декларации и товарно-транспортные накладные свидетельствуют о том, что лицом, подавшим возражение, до 06.12.2001 активно оказывались услуги по импорту вина, и дальнейшему продвижению импортируемой продукции на российском рынке, причем не только на территории Москвы и Московской области, но и в целом ряде других регионов.

Помимо зарубежных производителей вина поставщиками ООО «ФОРТ Ъ» в период с 1999 г. по 2001 г. являлись следующие известные импортеры алкогольной продукции: ЗАО «П.Р.РУСЬ», ЗАО «Денвью Лимитэд», ООО «ГРАФТ-ТРЕЙДИНГ», ООО «Мастер Дистрибьюторс», ЗАО «Вилиам Питерс Парк Интерн», ЗАО «Русская вино-водочная компания», ОАО «КОРНЕТ», КГПУ «Абрау-Дюрсо», ЗАО «Уайтхолл». Среди клиентов ООО «ФОРТ Ъ» в указанный период числятся ОАО «Седьмой континент», ЗАО «Интер МТД», ЗАО «Торговый дом «Перекресток», ОАО «Квиш», ООО «Красное и белое», ООО «Магнолия», ЗАО «Торговый дом «Новоарбатский», ЗАО «Торговый дом «Прогресс», ООО «Торговый дом «Тринадцать/семь», ЗАО «ПФК «БИН», ООО «Фирма «Мелатекс-М» [5].

Изложенное позволяет считать обоснованными доводы возражения об известности фирменного наименования ООО «ФОРТ Ъ» и его части «ФОРТ» для указанных услуг 35 и 42 классов МКТУ.

Таким образом, регистрация № 241675 товарного знака «ФОРТ» частично не соответствует требованиям пункта 2 статьи 7 Закона.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

Удовлетворить возражение от 07.09.2005 и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку «ФОРТ» по свидетельству № 241675 частично, сохранив ее действие в отношении следующих товаров и услуг:

**Бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
Наименования мест происхождения товаров"**

Г

Г

(511)

- 05 класс - Гербициды; инсектициды; пестициды; родентециды;
фунгициды;
- 42 класс - промышленные и научные исследования и разработки.