

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 03.10.2005, поданное Фьючер Элайнментс Лимитед, Великобритания (далее – заявитель), на решение экспертизы от 04.07.2005 об отказе в регистрации заявленного обозначения по заявке № 2004707203/50 в качестве товарного знака, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «EQUALIZER» заявлено на регистрацию по заявке № 2004707203/50 с приоритетом от 05.04.2004 на имя Фьючер Элайнментс Лимитед, Великобритания (далее - заявитель) в отношении товаров 07 класса МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «EQUALIZER» - многозначное слово, которое можно перевести с английского как «тот, кто или то, что делает равным, эквалайзер, балансир; уравниватель; гол, который уравнивает счет в футбольном матче», обладает фантазийным характером по отношению к заявленным товарам; выполнено стандартным шрифтом.

Экспертизой 04.07.2005 принято решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в силу несоответствия требованиям пунктам 1 и 3 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-I, введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями от 27.12.2002 № 166 ФЗ (далее - Закон), и п. 2.3.2.1, 2.5.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, которые в установленном порядке введены в действие с 10.05.2003 (далее - Правила).

Указанное решение мотивировано тем, что словесное обозначение «EQUALIZER» в отношении заявленных товаров 07 класса не обладает различительной способностью, так как указывает на вид товара, и заявленное обозначение будет вводить в заблуждение потребителя в отношении производимых товаров. При этом, в решении приведены ссылки на Советскую энциклопедию, ред. А.М. Прохорова М., АСТ, 1989, с. 1555 и Новейший англо-русский толковый словарь по современной электронной технике под ред. И.Л. Мостицкого, М, ЛУЧШИЕ КНИГИ, 2000, с. 161, где слово «equaliser» имеет следующее значение: «эквалайзер, балансир, радиоэлектронное устройство обычно в составе высококачественных стереофонических комплексов, позволяющих независимо регулировать в различных частотных диапазонах амплитуду звуковых колебаний с целью обеспечить желаемое качество звучания».

Заявитель выразил несогласие с решением экспертизы в возражении от 03.10.2005, доводы которого сводятся к следующему:

- По отношению к товарам, указанным в перечне заявленного обозначения, слово «EQUALIZER» не указывает на конкретный вид товара;
- Заявляемое обозначение «EQUALIZER» не является ложным в отношении заявленных товаров 07 класса МКТУ;
- Заявляемое обозначение «EQUALIZER» является фантазийным словесным обозначением для товаров 07 класса МКТУ;
- Товары заявителя предназначены для узкого круга специалистов.

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение «EQUALIZER» по заявке № 2004707203/50 в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров.

К возражению приложены следующие материалы:

- копия декларации с переводом на русский язык [1];
- фирменный каталог [2];
- копия свидетельств о регистрации товарных знаков в различных странах [3].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, приведенные в возражении, неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом даты (05.04.2004) поступления заявки № 2004707203/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, в частности, состоящих только из элементов вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак, как неохраняемые, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с п. 2.3.2.1 Правил установлено, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, используемые для определенного товара, которые в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало указанием конкретного вида товара.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Анализ материалов заявки № 2004707203/50 показал, что на регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «EQUALIZER», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Товарный знак заявлен в отношении товаров 07 класса МКТУ, в частности, для приспособлений, устройств, аппаратов, предназначенных для установки, центровки, выверки различных конструкций.

Согласно приведенным экспертизой источникам информации, а также описанию заявленного обозначения, словесный элемент «EQUALIZER» является прямым указанием на заявленные товары 07 класса МКТУ, поскольку смысловое значение слова сводится к «уравнителю, балансиру», т.е. указывает на название определенного вида товара.

В связи с чем, в сознании потребителя возникает устойчивая взаимосвязь между товаром, обладающим определенными свойствами,

качествами, и тем обозначением, которое используется в качестве его названия.

Таким образом, вывод экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения по заявке № 2004707203/50, сделанный в решении от 04.07.2005, правомерен.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 03.10.2005 и оставить в силе решение экспертизы от 04.07.2005.