

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 12.10.2005, поданное Интеркомм Фудс С.А., Греция (далее – заявитель), на решение экспертизы от 12.05.2005 о регистрации заявленного обозначения «DELPHI» в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке № 2003720109/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2003720109/50 с приоритетом от 15.10.2003 заявлено на регистрацию на имя заявителя в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено изобретенное слово «DELPHI», выполненное заглавными буквами стандартным шрифтом латинского алфавита. Смысловое значение у слова «DELPHI» отсутствует.

Экспертизой вынесено решение от 12.05.2005 о регистрации заявленного обозначения «DELPHI» в качестве товарного знака в отношении части заявленных товаров 29 класса МКТУ.

В отношении остальных заявленных товаров 29 класса МКТУ обозначение «DELPHI» по заявке № 2003720109/50 признано сходным до степени смешения со следующими ранее зарегистрированными товарными знаками:

1. комбинированный товарный знак «DELPHI половинки персиков» по свидетельству № 248365 с приоритетом от 02.04.2002, принадлежащий Кронос С.А., Мавровоуни, Скидра, 585 00 Греция [1];

2. комбинированный товарный знак «ДЕЛЬФИ Компания» по свидетельству № 199016 с приоритетом от 01.07.1999, принадлежащий Мартемьянову Владиславу Юрьевичу, Свердловская область, г. Нижний Тагил [2].

Таким образом, для части заявленных товаров обозначение «DELPHI» было признано экспертизой несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров»

(далее - Закон) и пункта 2.8 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, № 4322, введенных в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В направленном в Палату по патентным спорам возражении от 12.10.2005, заявитель выразил несогласие с решением экспертизы, мотивированное следующими доводами:

- заявитель считает, что вывод экспертизы о сходстве заявленного обозначения с противопоставленным знаком «ДЕЛЬФИ Компания» [2] является необоснованным;
- заявленное обозначение «DELPHI» произносится как «дел-фи», но может быть, с большой долей вероятности, озвучено как «дел-пхи», поскольку правильное прочтение буквосочетания «ph» требует специальных знаний. Противопоставленный знак [2] произносится как «дель-фи-ком-па-ни-я» и состоит из шести слогов. Очевидно, что обозначение, состоящее из двух слогов, не может быть фонетически сходным с обозначением из шести слогов. Кроме того, по мнению заявителя, отсутствует фонетическое вхождение одного обозначения в другое;
- при сравнении заявленного обозначения и противопоставленного знака [2] складывается различное зрительное впечатление, так как заявленное обозначение является словесным, а противопоставленное – комбинированным. Для словесных элементов применены различные виды шрифтов, отличается характер букв и цветовая гамма обозначений. Словесные обозначения написаны буквами разных алфавитов. В противопоставленном знаке [2] доминирующим элементом является сочетание начальных заглавных букв «ДК». Следовательно, с точки зрения общего зрительного восприятия, заявленное обозначение и противопоставленный знак [2] в целом принципиально различны;
- заявленное обозначение «DELPHI» является изобретенным словом, не имеющим смыслового значения. Противопоставленный товарный

знак «ДЕЛЬФИ Компания» [2] может вызвать в сознании потребителя ассоциации с принадлежностью знака к вымышленной компании Дельфи, т.е. в знак в целом заложено понятие, несущее определенную смысловую нагрузку. Таким образом, по всем признакам сходства обозначений, регламентированным действующим законодательством, сопоставляемые обозначения не являются сходными до степени смешения;

- в отношении противопоставленного знака [1] в возражении отмечено, что правообладатель данного знака является родственной компанией заявителя. В связи с фонетическими, графическими и семантическими различиями заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1], заявитель просит принять к рассмотрению письмо-согласие родственной ему компании Кронос С.А. и снять противопоставление [1].

На основании изложенного заявитель просит изменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в объеме притязаний, указанных в первичных материалах.

К возражению приложено письмо-согласие правообладателя противопоставленного товарного знака [1] – компании Кронос С.А. от 14.06.2005 с переводом на русский язык.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам признала доводы возражения убедительными частично.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты 15.10.2003 поступления заявки № 2003720109/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения «DELPHI» включает в себя указанные выше Закон и Правила.

В соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или

охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Положения пунктов 2.8.1 и 2.8.2 Правил повторяют содержание вышеизложенной части пункта 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с условием абзаца четвертого пункта 1 статьи 7 Закона регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, указанным в абзаце втором или третьем настоящего пункта, допускается лишь с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Пунктом 14.4.2.2. Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями, с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Согласно вышеприведенному пункту 14.4.2.2. Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим). При этом признаки, перечисленные в настоящем пункте, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

При установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой фантазийное слово «DELPHI», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Противопоставленный товарный знак [1] является комбинированным и выполнен в виде этикетки квадратной формы, в верхней части которой помещен единственный охраняемый словесный элемент «DELPHI». В центре

этикетки изображены половинки персиков и помещено неохраняемое словосочетание «Половинки персиков». Знак зарегистрирован в отношении товаров 29 класса МКТУ «персики консервированные, консервы персиковые».

Заявленное обозначение фонетически входит в состав противопоставленного комбинированного знака [1], однако наличие письма-согласия правообладателя противопоставленной регистрации, являющегося родственной по отношению к заявителю компанией, позволяет снять данное противопоставление в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесные элементы «ДЕЛЬФИ Компания», выполненные оригинальным шрифтом и заключенные в овал. Слово «Компания» исключено из правовой охраны данного знака. Исключительное право на товарный знак [2] предоставлено в отношении товара 29 класса МКТУ «подсолнечное масло пищевое».

Можно согласиться с доводами возражения об имеющем место визуальном отличии словесного обозначения «DELPHI» от противопоставленного комбинированного знака. Однако словесный элемент «ДЕЛЬФИ» и заявленное обозначение «DELPHI» [дел'-фи] являются фонетически сходными до степени смешения, поскольку они характеризуются одинаковым составом гласных и согласных звуков, одинаковым числом слогов и ударением.

В силу того, что обозначение «DELPHI», также как и «ДЕЛЬФИ», является изобретенным словом, утверждать о семантическом отличии сравниваемых знаков не представляется возможным. Добавление к слову «ДЕЛЬФИ» неохраняемого элемента «Компания», указывающего на видовое наименование предприятия, вопреки мнению заявителя, не создает понятия, несущего определенную смысловую нагрузку.

При сравнении данных изобретенных обозначений, одно из которых является чисто словесным, а другое содержит только один охраняемый словесный элемент, наличие фонетического сходства является решающим для вывода о сходстве до степени смешения сопоставляемых знаков в целом.

Товар 29 класса МКТУ «подсолнечное масло пищевое», в отношении которого зарегистрирован противопоставленный знак [2], относится к тому же роду, что и товары «масла растительные; масло арахисовое, масло кокосовое», указанные в перечне заявки № 2003720109/50, т.е. указанные товары являются однородными.

Таким образом, следует признать правомерным вывод экспертизы о сходстве заявленного обозначения «DELPHI» с противопоставленным знаком [2] до степени смешения в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ.

Соответственно, заявленное обозначение частично не удовлетворяет требованиям пункта 1 статьи 7 Закона и пункта 2.8. Правил.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

Удовлетворить возражение от 12.10.2005, изменить решение экспертизы от 12.05.2005, зарегистрировать обозначение по заявке № 2003720109/50 в отношении следующего перечня товаров:

**Бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
Наименования мест происхождения товаров"**

(511)

29 - Мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье, компоты; яйца, молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые, в том числе альгинаты пищевые; анчоусы; арахис обработанный; белки пищевые; белок яичный; бобы консервированные; бобы соевые консервированные; бульоны; варенье имбирное; вещества жировые для изготовления пищевых жиров; гнезда птичьи съедобные; горох консервированный; грибы консервированные; дичь; желатин пищевой; желе мясное; желе пищевое; желе фруктовое; желток яичный; жир кокосовый; жир костный пищевой; жир свиной; жиры животные; жиры пищевые; изюм; икра; казеин пищевой; капуста квашеная; клей рыбий пищевой; колбаса кровяная; консервы мясные; консервы овощные; консервы рыбные; консервы фруктовые; концентраты бульонные; корнишоны; креветки; крем сливочный; крокеты; куколки бабочек шелкопряда, употребляемые в пищу; лангусты [неживые]; лосось; лук консервированный; маргарин; маринад из шинкованных овощей с остро приправой; мармелад; масло-какао; масло сливочное; мидии [неживые]; миндаль толченый; мозг костный пищевой; моллюски [неживые]; молоко; мука рыбная для употребления в пищу; мякоть фруктовая; мясо; мясо консервированное; овощи консервированные; овощи сушеные; овощи, подверженные тепловой обработке; оладьи картофельные; оливы консервированные; омары [неживые]; орехи кокосовые сушеные; орехи обработанные; паста

томатная; паштеты из печени; пектины пищевые; печень; пикули; плоды или ягоды, сваренные в сахарном сиропе; порошок яичный; продукты из соленого свиного окорока; продукты молочные; продукты рыбные; протеины пищевые; птица домашняя [неживая]; пыльца растений, приготовленная для пищи; пюре клюквенное; пюре яблочное; ракообразные [неживые]; рыба [неживая]; рыба консервированная; салаты овощные; салаты фруктовые; сало; сардины; свинина; сельдь; сливки взбитые; смеси жировые для бутербродов; сок томатный для приготовления пищи; соки овощные для приготовления пищи; солонина; сосиски в сухарях; составы для приготовления бульона; составы для приготовления супов; субпродукты; супы; супы овощные; сыры; таини (тесто из зерен кунжута); творог соевый; травы пряно-вкусовые консервированные; трепанги [неживые]; трюфели консервированные; тунец; устрицы [неживые]; ферменты сычужные; финики; фрукты глазированные; фрукты замороженные; фрукты консервированные; фрукты, консервированные в спирте; фрукты, подверженные тепловой обработке; хлопья картофельные; хьюмос (тесто из турецкого гороха); цедра фруктовая; чечевица консервированная; чипсы картофельные; чипсы фруктовые; экстракты водорослей пищевые; экстракты мясные; яйца улитки; яйца; филе рыбное.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака на 1 л. в 1 экз.