

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 09.08.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №330367, поданное ЗАО «ЭРКАФАРМ», Москва (далее — лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Товарный знак по свидетельству №330367 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 26.07.2007 по заявке №2005724139/50 с приоритетом от 22.09.2005 на имя ООО «Галакта», Московская обл., г.Королев, в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в свидетельстве. В связи с договором об отчуждении, зарегистрированным Роспатентом за №РД0040226 от 28.08.2008, исключительное право на товарный знак по свидетельству №330367 передано ООО «Аркада», Москва (далее - правообладатель).

Согласно материалам заявки, оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ДОКТОР СТОЛЕТОВ», выполненное в кириллице в стандартном шрифтовом исполнении. Обозначение семантически нейтрально к заявленным товарам.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 09.08.2010 против предоставления правовой охраны данному товарному знаку, в котором выражено мнение о том, что регистрация №330367 произведена в нарушение требований, установленных подпунктами 1, 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- товарный знак по свидетельству №330367 является сходным с товарным знаком по свидетельству №219619, принадлежащим лицу, подавшему возражение;
- оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя;

- товарный знак «ДОКТОР СТОЛЕТОВ» по свидетельству №330367 противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Учитывая вышеизложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №330367 полностью.

Лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- копии свидетельств №219619, 408763 на товарные знаки (1);
- Свидетельства о государственной регистрации юридического лица (2);
- протокол осмотра (3);
- сведения из сети Интернет (4);
- копия заявки №2008731492/50 (5);
- Федеральная антимонопольная служба «Анализ рынка услуг розничной торговли лекарственными средствами, изделиями медицинского назначения и сопутствующими товарами», М., 2008г. (6);
- газета «Фармацевтический вестник» (7).

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель представил отзыв, в котором указывалось следующее:

- оспариваемый товарный знак и противопоставленный товарный знак по свидетельству №219619 не являются сходными, а сопоставляемые товары – неоднородными. Факт смешения сравниваемых товарных знаков в гражданском обороте не подтвержден материалами возражения;

- вероятность смешения оспариваемого товарного знака относительно производителя товара и его изготовителя отсутствует;

- рассматриваемый товарный знак «ДОКТОР СТОЛЕТОВ» не противоречит правовым основам общественного порядка и не может вызвать возмущение членов общества на основе общественных норм морали.

На основании вышеизложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения от 09.08.2010 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №330367.

Правообладателем были представлены следующие материалы:

- экспертное заключение по предпроектной или проектной документации (8);
- технологическая инструкция по производству настойки горькой «Доктор Столетов медовая с перцем» (9);
- рецептура горькой настойки «Доктор Столетов медовая с перцем» (10);
- этикетки горькой настойки «Доктор Столетов» (11);
- копии свидетельств на товарные знаки (12);
- информация из сети Интернет (13);
- книга «Лечение водкой и вином» (14);
- договор №11/10 от 11.10.2010 о выполнении работ и платежное поручение к нему (15).

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета (22.09.2005) оспариваемой регистрации №330367 правовая база для оценки охраноспособности товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом №166-ФЗ от 11.12.2002, вступившими в силу с 27.12.2002 (далее — Закон).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1-5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом лицо, подавшее возражение, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам представило ходатайство от 13.12.2010, содержащее просьбу об отзыве возражения от 09.08.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №330367.

Таким образом, у Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для рассмотрения возражения.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по возражению от 09.08.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №330367.