

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «ТЕВА», (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 15.06.2016, против выдачи Евразийского патента на изобретение № 006545, при этом установлено следующее.

Евразийский патент ЕА №006545 на группу изобретений «Единичная дозированная форма фармацевтической композиции для экстренной концентрации и способы ее получения и применения» выдан по заявке ЕА №200400731 с приоритетом от 27.11.2001 на имя РИХТЕР ГЕДЕОН ВЕДЬЕСЕРТИ ДЬЯР РТ (Венгрия) (далее – патентообладатель).

Совокупность признаков заявленной группы изобретений изложена в формуле изобретения патента ЕА №006545 и включает четыре независимых пункта.

Против действия на территории Российской Федерации евразийского патента в соответствии с пунктом 1 статьи 13 Евразийской Патентной конвенции от 09.09.1994, ратифицированной Российской Федерацией законом от 01.06.1995 № 85-ФЗ и вступившей в силу для Российской Федерации с 27.09.1995 (далее – Конвенция), и пунктом 1 Правила 54 Патентной инструкции к Евразийской Патентной Конвенции, утвержденной Административным советом Евразийской патентной организации на втором (первом очередном) заседании 1 декабря 1995 г., с

изменениями и дополнениями, утвержденными на шестом (четвертом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 25-26 ноября 1997 г., одиннадцатом (восьмом очередном) заседании Административного совета ЕАПО 15-19 октября 2001 г., поступило возражение, мотивированное несоответствием группы изобретений по оспариваемому патенту условиям патентоспособности «новизна» и «изобретательский уровень».

В обоснование мотивов возражения был представлен ряд материалов (копий).

Второй экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя, от которого на заседании коллегии 15.11.2016 был представлен отзыв на указанное возражение, в котором выражено несогласие патентообладателя с доводами лица, подавшего возражение.

На заседании коллегии от 24.11.2016 лицом, подавшим возражение, было подано дополнение к возражению, озаглавленное, как «объяснения по отзыву патентообладателя», а от патентообладателя поступило дополнение к отзыву на возражение.

На заседании коллегии 01.12.2016 от лица, подавшего возражение, поступили переводы материалов, представленных ранее, на заседании коллегии 24.11.2016.

Доводы технического характера, изложенные лицом, подавшим возражение, в особом мнении, поступившем 14.12.2016 и в особом мнении, поступившем 30.12.2016, по существу повторяли доводы возражения.

По результатам рассмотрения возражения Роспатент принял решение от 09.03.2017: отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.06.2016, действие на территории Российской Федерации евразийского патента на изобретение № 006545 оставить в силе

Не согласившись с указанным решением Роспатента лицо, подавшее возражение, обратилось в Суд по интеллектуальным правам.

Суд по интеллектуальным правам своим решением от 13.07.2018 по делу № СИП-291/2017 признал решение Роспатента от 09.03.2017 недействительным и обязал Роспатент повторно рассмотреть указанное выше возражение.

Тем самым, решением Суда по интеллектуальным правам от 13.07.2018, было восстановлено положение, существовавшее до принятия решения Роспатентом от 09.03.2017, т.к. в соответствии со статьей 12 Кодекса защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права.

В свою очередь, до заседания коллегии, запланированного на 08.11.2018, постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 15.10.2018 отменено решение Суда по интеллектуальным правам от 13.07.2018 по делу № СИП-291/2017 о признании недействительным решения Роспатента от 09.03.2017, которым данное возражение не было удовлетворено.

Таким образом, решение Роспатента от 09.03.2017 об отказе в удовлетворении возражения, поступившего 15.06.2016, и признании евразийского патента на изобретение ЕА № 006545 является действующим.

В этой связи правовые основания для повторного рассмотрения возражения, поступившего 15.06.2016, против действия на территории Российской Федерации евразийского патента на изобретение ЕА №006545, отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

прекратить делопроизводство.