

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 20.07.2010, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АПС КРАФТ», г. Уфа (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 15.04.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009700599/50, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения по заявке №2009700599/50 с приоритетом от 19.01.2009 испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, которое содержит изобразительный элемент в виде квадрата черного цвета, разделенного на четыре неравные части двумя белыми линиями, в точке соединения которых изображен маленький квадрат, обрамленный белым цветом по периметру. От правой верхней поверхности большого квадрата, пересекая маленький квадрат по диагонали, проходит белая линия до середины квадрата и, заламываясь, опускается на нижнюю правую сторону большого квадрата, образуя по правой стороне большого квадрата геометрическую фигуру синего цвета. Под изобразительным элементом расположен словесный элемент «КРАФТ», выполненный заглавными буквами русского алфавита черного цвета, а справа от изобразительного элемента расположена надпись «архитектурно-проектная студия», выполненная строчными буквами русского алфавита черного цвета.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам было принято решение от 15.04.2010 об отказе в государственной регистрации товарного знака, основанное на заключении по

результатам экспертизы, которое мотивировано несоответствием обозначения требованиям пункта 1 и пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими товарными знаками:

- с товарным знаком, включающим словесный элемент «КРАФТ», по свидетельству №266824 в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ;
- с товарным знаком, включающим словесный элемент «KRAFT», по свидетельству №373935 в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ;
- с товарным знаком, включающим словесный элемент «CRAFT», по свидетельству №214638 в отношении однородных услуг 37 класса МКТУ.

Кроме того, входящие в состав заявленного обозначения словесные элементы «архитектурно-проектная студия» представляют собой видовое наименование предприятия, используются различными лицами для маркировки услуг, однородных заявленным и не обладают различительной способностью.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 20.07.2010 заявитель выразил просьбу отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 15.04.2010 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2009700599/50 в отношении всех заявленных услуг, указанных в перечне заявки, путем исключения из правовой охраны словесных элементов «КРАФТ» и «архитектурно-проектная студия».

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (19.01.2009) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Гражданский кодекс Российской Федерации.

Федерации (далее – Кодекс) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений:

(2.3.1) не обладающих различительной способностью.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов; реалистические или схематические изображения товаров, заявляемые на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;

трехмерные объекты, форма которых обусловлена исключительно функциональным назначением; общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров: общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры;

(2.3.2) обозначений, состоящих только из элементов:

(2.3.2.1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Под таким обозначением понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара или товара того же вида различными производителями стало указанием конкретного вида товара;

(2.3.2.2) являющихся общепринятыми символами и терминами.

К общепринятым символам относятся, как правило, обозначения, символизирующие отрасль хозяйства или область деятельности, к которым относятся товары, содержащиеся в перечне товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условные обозначения, применяемые в науке и технике.

К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники;

(2.3.2.3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта.

К таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично

или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара;

(2.3.2.4) представляющих собой общепринятую форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством, назначением товара, либо его видом.

Элементы, указанные в подпунктах (2.3.2.1), (2.3.2.2), (2.3.2.3) и (2.3.2.4) настоящего пункта, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом (14.4.2.4) Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями, с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента в виде геометрических фигур синего и черного цвета, обрамленных белыми линиями и образующих квадрат, и словесных элементов «КРАФТ» и «архитектурно-проектная студия», выполненных стандартным шрифтом буквами русского алфавита черного цвета справа и снизу от изобразительного элемента. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №266824 представляет собой комбинированное обозначение, которое содержит словесный элемент «КРАФТ», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита черного цвета, а также изобразительный элемент в виде строительного крана на фоне трубы кирпичного цвета. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] по свидетельству №373935 содержит словесный элемент «KIG», выполненный заглавными буквами латинского алфавита красного цвета, и словесный элемент «KRAFT», выполненный заглавными буквами латинского алфавита черного цвета. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 37 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [3] по свидетельству №214638 является комбинированным и представляет собой стилизованное изображение латинской буквы «D» зеленого цвета, на фоне которой расположен словесный элемент «Craft», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита белого цвета. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 37 класса МКТУ.

В своем возражении от 20.07.2010 заявителем была выражена просьба о регистрации заявленного обозначения по заявке №2009700599/50 в качестве товарного знака путем исключения из правовой охраны словесных элементов «КРАФТ» и «архитектурно-проектная студия». В этой связи коллегия Палаты по патентным спорам отмечает следующее.

Пункт 1 статьи 1483 Кодекса указывает закрытый перечень обозначений, которые могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В заявленном обозначении к неохраняемым элементам в составе товарного знака может быть отнесено только словосочетание «архитектурно-проектная студия», поскольку оно указывает на видовое наименование предприятия и не способно индивидуализировать обозначаемые им услуги.

В отношении словесного элемента «КРАФТ» коллегия Палаты по патентным спорам отмечает тот факт, что указанный словесный элемент является фантазийным и не подпадает под перечень обозначений, перечисленных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем не может быть включен в товарный знак как неохраняемый. Словесный элемент «КРАФТ» способен выполнять основную функцию товарного знака – отличать услуги одного юридического лица от однородных услуг других юридических лиц.

В этой связи коллегия Палаты по патентным спорам отмечает то обстоятельство, что согласно заключению по результатам экспертизы заявленное обозначение по заявке №2009700599/50 не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения с более «старшими» товарными знаками, принадлежащими другим лицам.

Проведенный анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В заявленном обозначении «сильным» элементом, осуществляющим основную индивидуализирующую нагрузку в знаке, является словесный элемент «КРАФТ». Словосочетание «архитектурно-проектная студия» не способно индивидуализировать обозначаемые им услуги, поскольку является неохраноспособным, как было указано выше.

Изобразительный элемент в виде геометрических фигур имеет вторичное значение при запоминании обозначения в целом, поскольку словесный элемент

«КРАФТ» легче запоминается, чем изобразительный элемент, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения.

Необходимо отметить, что в том случае, если обозначение состоит из охраноспособных и неохраноспособных элементов, то при сравнительном анализе обозначений учитывается тождество и сходство именно охраноспособных элементов.

При проведении сравнительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3] установлено, что доминирующий словесный элемент «КРАФТ» заявленного обозначения является фонетически тождественным словесным элементам «КРАФТ», «KRAFT», «CRAFT» противопоставленных товарных знаков [1-3]. Данное обстоятельство свидетельствует о фонетическом сходстве сравниваемых обозначений.

Отсутствие сведений о семантике словесного элемента «КРАФТ» заявленного обозначения не позволяет оценить сравниваемые обозначения по семантическому фактору сходства.

Графические отличия знаков носят второстепенный характер, не оказывая влияния на ассоциирование обозначений в целом.

Таким образом, фонетическое сходство доминирующего словесного элемента «КРАФТ» заявленного обозначения и словесных элементов «КРАФТ», «KRAFT», «CRAFT» противопоставленных товарных знаков [1-3] по свидетельствам №№266824, 373935, 214638 обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Следует отметить, что услуги 37 класса МКТУ заявленного обозначения являются идентичными или однородными услугам 37 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-3], поскольку они относятся к одному роду услуг, имеют одинаковое назначение и круг потребителей.

Однородность услуг 37 класса МКТУ, указанных в перечнях заявки, услугам 37 класса МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-3], и сходство самих обозначений свидетельствуют о сходстве их до степени смешения в отношении однородных услуг и, как следствие, о несоответствии заявленного

10
обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Доводы
возражения не содержат информации, опровергающей данный вывод.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 20.07.2010, оставить в силе
решение Роспатента от 15.04.2010.**