

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 07.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 08.06.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №298187 в связи с его неиспользованием, поданное ООО «Раздолье-Трейд», Москва (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2003708814/50 с приоритетом от 28.04.2003 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 19.04.2005 за №287120 на имя ООО «ЛАЙМАКС», Москва, в отношении товаров 29, 30, 32 и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

На основании договора об уступке, зарегистрированного Роспатентом 15.11.2005 №РД0004046, исключительные права на товарный знак в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ перешли компании Дабл.Ю.Джей Холдинг Лимитед, Кипр (далее - правообладатель) (свидетельство №298187).

Товарный знак по свидетельству №298187 представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входит словесный элемент «Раздолье», выполненный буквами русского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 08.06.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №298187 в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ в связи с неиспользованием знака в течение срока, предшествующего дате подачи заявления, в соответствии с действующим на территории Российской Федерации законодательством. К заявлению в качестве подтверждения заинтересованности лицом, подавшим заявление, были представлены следующие документы (свидетельство о государственной регистрации ООО «Раздолье-Трейд» (1); Устав ООО «Раздолье-

Трейд» (2); информационное письмо об учете в ЕГРПО (3); информационное письмо об учете в Статрегистре Росстата (4)).

В адрес правообладателя, а также в адрес для переписки, указанные в заявке, в установленном порядке были направлены уведомления от 30.08.2010 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 13.10.2010, с приложением экземпляра заявления и предложением представить отзыв по мотивам заявления.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам лицо, подавшее заявление, ходатайствовало о рассмотрении поданного заявления от 08.06.2010 в отношении части товаров 29 класса МКТУ «фрукты и овощи консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке», части товаров 30 класса МКТУ «мука и зерновые продукты».

В свою очередь правообладатель ходатайствовал о прекращении делопроизводства по заявлению от 08.06.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №298187, поскольку лицо, подавшее заявление, не подтвердило свою заинтересованность в подаче заявления от 08.06.2010.

Лицом, подавшим заявление, в качестве обоснования заинтересованности в подаче заявления от 08.06.2010 были представлены следующие дополнительные документы:

- договор №400 от 21.09.2009, товарные накладные (5);
- договор №60-КП от 01.10.2007, товарные накладные (6);
- договор №424 от 18.01.2010, товарные накладные (7);
- уведомления ФГУ «ФИПС» о регистрации лицензионных договоров (8);
- договор о предоставлении прав использования товарных знаков №1-10/09 от 05.10.2009 (9);
- разъяснения Отделения биологических наук РАН о классификации растительных продуктов (10);
- копия заявки на регистрацию товарного знака «РАЗДОЛЬЕ» (11);
- выписка из ЕГРЮЛ (12);

- письмо ООО «Раздолье-Трейд» о деятельности юридического лица (13);
- письма ООО «Главагросбыт» (14);
- рекламный буклет ООО «Раздолье-Трейд» (15);
- письмо Роспатента (16).

Проанализировав указанные документы, коллегия Палаты по патентным спорам усматривает заинтересованность ООО «Раздолье-Трейд» только в отношении товаров 29 класса МКТУ «фрукты и овощи консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке» и товаров 30 класса МКТУ «зерновые продукты». Непосредственно в отношении товаров 30 класса МКТУ «мука» документов, подтверждающих заинтересованность в подаче заявления о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №298187, представлено не было. Учитывая вышеизложенное, объемом правовой охраны, подлежащим доказыванию использования товарного знака по свидетельству №298187, являются товары 29 класса МКТУ «фрукты и овощи консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке» и товары 30 класса МКТУ «зерновые продукты».

Правообладатель на заседании коллегии Палаты по патентным спорам документов, доказывающих использование товарного знака по свидетельству №298187, не представил.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 08.06.2010 включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, введенными в действие с 27.12.2002, упомянутые Кодекс и Правила.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом,

осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

Согласно пункту 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке правообладателем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора в соответствии со статьей 26 Закона.

Согласно пункту 5.2 Правил, в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

Учитывая, что правообладателем товарного знака по свидетельству №298187 не представлены доказательства его использования в законодательно установленные сроки, у коллегии Палаты по патентным спорам нет оснований для отказа в удовлетворении заявления от 08.06.2010 в отношении товаров 29 класса МКТУ «фрукты и овощи консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке», товаров 30 класса МКТУ «зерновые продукты».

В представленном правообладателем особом мнении от 13.10.2010 указано, что документы (1-16) лица, подавшего заявление, не позволяют признать данное лицо заинтересованным. В связи с чем правообладатель просит не утверждать решение, вынесенное коллегией Палаты по патентным спорам и направить заявление от 08.06.2010 на рассмотрение в новом составе коллегии.

Относительно доводов правообладателя коллегия отмечает следующее. В представленных лицом, подавшим заявление, документах (1-16) содержится информация о том, что фирма ООО «Раздолье-Трейд» вводит в хозяйственный оборот в Российской Федерации продукты переработки подсолнечника под обозначением «Раздолье». В связи с этим, имеются основания считать, что правовая охрана товарного знака по свидетельству №298187 затрагивает права и законные интересы лица, подавшего заявление, в отношении продуктов, близких к сфере деятельности этого лица. Дополнительно следует отметить, что установление факта введения товаров в гражданский оборот лицом, подавшим заявление, не является предметом спора, рассматриваемого Палатой по патентным спорам, а представленные доказательства заинтересованности оцениваются в совокупности без их детального анализа.

С учетом вышеизложенного Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить заявление от 08.06.2010 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №298187 частично, сохранив ее действие в отношении следующих товаров:

В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров"

Г

- (591) белый, бежевый, светло-желтый, желтый, оранжевый, красный, коричневый, темно-коричневый, светло-коричневый, зеленый, темно-зеленый, светло-зеленый, серый.
- (511) 29 - мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; желе, варенье и компоты; яйца, молоко и молочные продукты; жиры пищевые, масла животные, масло арахисовое, масло какао, масло кокосовое, масло оливковое, масло соевое, масло горчичное, масло рапсовое.
- 30 - кофе, чай, какао, сахар, рис, тапиока (маниока), саго, заменители кофе; мука, хлебобулочные изделия, мороженое; мед, сироп из патоки; дрожжи, пекарные порошки; соль, горчица; уксус, приправы; пряности; пищевой лед.

Г