

Палата по патентным спорам Роспатента в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 14.06.2007, поданное ООО «ТПАО УДАЧА» (далее – лицо, подавшее возражение), на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака «АРИСТОКРАТ» по заявке №2006701352/50 (далее – решение экспертизы), при этом установила следующее.

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, заявленное обозначение является словесным и представляет собой слово «АРИСТОКРАТ», выполненное стандартным шрифтом кириллического алфавита. Правовая охрана испрашивается на имя ООО «ТПАО УДАЧА» в отношении товаров 05, 30 и услуг 35 классов МКТУ, приведенных в перечне.

Федеральным институтом промышленной собственности 27.02.2007 вынесено решение об отказе в регистрации товарного знака «АРИСТОКРАТ» для всех заявленных товаров и услуг в связи с несоответствием обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Данное мнение обосновано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг 05, 30, 35 классов МКТУ со словесными товарными знаками «АРИСТОКРАТ», ранее зарегистрированными на имя других лиц:

- свидетельство №205702, приоритет 17.12.1998, ООО «Интеллектуальное право» [1];

- свидетельство №176474, приоритет 22.08.1997, ОАО «Агентство интеллектуальной собственности» [2].

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 14.06.2007 на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака «АРИСТОКРАТ» по заявке №2006701352/50, в котором выражено несогласие с доводами, изложенными в решении экспертизы.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение сходно с противопоставленными товарными знаками по всем признакам сходства словесных обозначений, однако сравнительный анализ перечней товаров и услуг показал неоднородность сопоставляемых товаров и услуг;

- словарное определение товара чай: «чай – 2. это высушенные и особо обработанные листья этого растения, служащие для приготовления напитка (зеленый чай, черный чай, байховый чай)// в составе названий высушенных лекарственных трав, корней и т.п., настой из которых употребляется в лечебных целях (грудной чай)»;

- очевидно, что такой товар как чай или его разновидность «травяной чай» невозможно отнести к видовым или родовым группам товаров, указанных в противопоставленном товарном знаке [2]: «фармацевтические, ветеринарные и гигиенические препараты; диетические вещества для медицинских целей, детское питание; и т.д.»;

- сравниваемые товары относятся к различным видовым категориям, имеют различное назначение, а именно, чаи используются в любых ситуациях, в соответствии со вкусами потребителей, а фармацевтические препараты и диетические вещества для медицинских целей применяют лишь тогда, когда это необходимо для лечения заболеваний и используются в соответствии с медицинскими показаниями;

- в отношении заявленных услуг 35 класса МКТУ и услуг 35 и 42 классов МКТУ противопоставленного товарного знака [1] следует отметить, что в первом случае услуги оказываются в сфере реализации чая, а во втором

– услуги связаны со сбытом и реализацией алкогольных и безалкогольных напитков, в силу чего не могут являться однородными.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит отменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение для ограниченного перечня товаров и услуг, а именно:

05 класс МКТУ – чай травяные;

30 класс МКТУ – чай;

35 класс МКТУ – продвижение вышеуказанных товаров и коммерческие операции, связанные с их оптовой и розничной продажей, услуги по снабжению чаем для третьих лиц, организация коммерческих выставок.

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены копии страниц «Современного толкового словаря русского языка», Санкт-Петербург, «НОРИНТ», 2002, на 5 л. {1}.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (26.01.2006) заявки №2006701352/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированные Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 14.4.2 Правил установлено, что обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) и (4) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой слово «АРИСТОКРАТ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленные товарные знаки [1] и [2] представляют собой слово «АРИСТОКРАТ», выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал их тождество, обусловленное совпадением обозначений во всех элементах.

Относительно однородности товаров и услуг сравниваемых обозначений необходимо отметить следующее.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ: «чай травяные», 30 класса МКТУ: «чай» и услуг 35 класса МКТУ: «агентства по импорту-экспорту, продвижение товаров и коммерческие операции, связанные с их оптовой и розничной продажей, продвижение товаров для третьих лиц, снабженческие услуги для третьих лиц, организация коммерческих выставок».

Противопоставленному товарному знаку [1] правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении услуг 35 класса МКТУ: «реклама; экспортно-импортные операции; сбыт товаров через посредников, а именно товаров, относящихся к 32 и 33 классам» и 42 класса МКТУ: «обеспечение напитками; реализация алкогольных и безалкогольных напитков».

Противопоставленному товарному знаку [2] правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 05 класса МКТУ: «фармацевтические, ветеринарные и гигиенические препараты; диетические вещества для медицинских целей, детское питание; пластыри, перевязочные материалы; материалы для пломбирования зубов и изготовления зубных слепков; дезинфицирующие средства; препараты для уничтожения вредных животных; фунгициды; гербициды».

Сравнительный анализ услуг 35 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] показывает, что услуги «экспортно-импортные операции» сравниваемых обозначений идентичны. Услуги по сбыту товаров через посредников, обеспечению напитками и реализации алкогольных и безалкогольных напитков противопоставленного товарного знака [1] указаны в общем виде, тогда как услуги, указанные в скорректированном перечне, имеют отношение к определенному виду товара, а именно чаю. Сравнимые услуги следует признать однородными, поскольку они соотносятся друг с другом как вид-род.

Вместе с тем, услуга 35 класса МКТУ «организация коммерческих выставок» не может быть признана однородной услугам противопоставленного товарного знака [1] в связи с тем, что является самостоятельным видом деятельности.

Таким образом, заявленное обозначение «АРИСТОКРАТ» сходно до степени смешения с товарным знаком «АРИСТОКРАТ» по свидетельству № 205702 в отношении части однородных услуг 35 класса МКТУ.

Сравнительный анализ товаров 05 и 30 классов МКТУ заявленного обозначения и товаров 05 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2] показал следующее.

В соответствии со словарными источниками (см. <http://slovari.yandex.ru>) фармацевтика – это совокупность прикладных дисциплин о добывании, обработке, хранении и отпуске лекарств. Ветеринария – наука, изучающая болезни домашнего скота и способы их лечения. Гигиена – совокупность практических мер, обеспечивающих сохранение здоровья. Исходя из определений можно установить, что фармацевтические, ветеринарные и гигиенические препараты – это дозированные лекарственные средства, готовые к применению, предназначенные для профилактики и лечения заболеваний.

Диета – правила употребления пищи, по роду ее, качеству, количеству и времени; правила на все прочие жизненные потребности, для охранения здоровья. Таким образом, диетические вещества для медицинских целей предназначены для защиты здоровья от заболеваний.

Чай – это напиток, получаемый из листьев чайного дерева, т.е. является самостоятельным видом товара, производство которого отлично от производства фармацевтических препаратов и диетических веществ, что обуславливает их неоднородность.

Изложенное позволяет сделать вывод об отсутствии оснований для признания обозначения «АРИСТОКРАТ» сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №176474 и №205702 в отношении товаров 05 и 30 классов МКТУ и части услуг 35 класса МКТУ, т.е. вывод экспертизы о не соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона следует признать неправомерным.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 14.06.2007, отменить решение экспертизы от 27.02.2007 и зарегистрировать заявленное обозначение «АРИСТОКРАТ» в качестве товарного знака в отношении следующих товаров и услуг:**

Форма № 81.1

**Бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и  
Наименования мест происхождения товаров"**

Г

(511)

05 – чай травяные.

30 – чай.

35 – организация коммерческих выставок.

Г