

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №292970, поступившее в Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 14.06.2017, поданное Соколовым Валерием Павловичем (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «МИРАЖ» по заявке №2003714525 с приоритетом от 28.07.2003 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 25.07.2005 за №292970 в отношении услуг 41 класса МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «МИРАЖ-МЬЮЗИК», Москва. В настоящее время, на основании договора об отчуждении исключительного права на товарный знак в отношении всех услуг 41 класса МКТУ, знак принадлежит Литягину Андрею Валентиновичу, Москва (далее - правообладатель).

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака зарегистрирован словесный товарный знак «МИРАЖ», выполненный заглавными буквами русского алфавита вытянутым шрифтом.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 14.06.2017 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №292970 в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, мотивированное несоответствием регистрации требованиям пункта 3

статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон), действовавшего на дату приоритета оспариваемого знака.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в 1986 году группой физических лиц был создан музыкальный (концертный) коллектив «МИРАЖ» (далее - группа «МИРАЖ»), что является общеизвестным фактом;

- к числу участников группы «МИРАЖ» в разное время относились, в том числе, Соколов Валерий Павлович (художественный руководитель), Литягин Андрей Валентинович (музыкальный руководитель), Суханкина Маргарита Анатольевна (участник, годы активности: 1986-1997, 2004-2016 - студийная и концертная солистка), Гулькина Наталья Валерьевна (участник (артист), годы активности: 1986-1988, 2005-2010 - студийная и концертная солистка), Татьяна Николаевна Овсиенко (участник (артист), годы активности: 1988-1990 - концертная солистка), Светлана Альбертовна Разина (участник (артист), годы активности: 1986 - 1988, 2011 - студийная и концертная солистка), Ирина Ивановна Салтыкова (участник (артист), годы активности: 1988-1989), Наталья Игоревна Ветлицкая (участник (артист), годы активности: 1988), Инна Смирнова (участник (артист), годы активности: 1988), Екатерина Викторовна Болдышева (участник (артист), годы активности: с 1991 года) и другие участники;

- лицо, подавшее возражение, входило в первоначальный состав группы «МИРАЖ» в качестве художественного руководителя группы «МИРАЖ», являясь при этом автором текстов песен группы «МИРАЖ», и одним из ее основателей;

- лицо, подавшее возражение, не давало своего согласия, а также не имело и не имеет намерения давать согласие каким-либо физическим и (или) юридическим лицам на регистрацию обозначения «МИРАЖ» в качестве словесного, комбинированного или какого-либо иного товарного знака;

- наряду с лицом, подавшим возражение, отдельные участники группы «МИРАЖ» (М.А. Суханкина, С.А. Разина, Т.Н. Овсиенко, Н.В. Гулькина)

неоднократно заявляли, что не давали своего согласия (ни письменного, ни устного), а также не имели и не имеют намерения давать согласие каким-либо физическим и (или) юридическим лицам на регистрацию обозначения «МИРАЖ» в качестве товарного знака;

- в целях выявления ассоциативной связи между названием музыкальной группы «МИРАЖ» и ее участниками Всероссийским центром исследования общественного мнения (ВЦИОМ) в марте 2017 года по заказу лица, подавшего возражение было осуществлено соответствующее исследование, которым подтвержден вывод о том, что регистрация оспариваемого товарного знака как в отношении ООО «МИРАЖ-МЬЮЗИК», так и только в отношении предпринимателя А.В. Литягина способна ввести потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услугу;

- лицо, подавшее возражение, является учредителем (участником) ООО «Продюсерский центр МИРАЖ-МЬЮЗИК», осуществляющего деятельность по организации и проведению концертов солистки группы «МИРАЖ» М.А. Суханкиной с использованием обозначения «МИРАЖ».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №292970 недействительной в отношении всех услуг 41 класса МКТУ.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Сведения о регистрации товарного знака «МИРАЖ» в отношении услуг 41 класса МКТУ, на 3 л.
2. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении общества «МИРАЖ-МЬЮЗИК» (ОГРН 1037718012111), на 4 л.
3. Копия трудовой книжки на имя В.П. Соколова от 27.11.1985, на 2 л.
4. Копия регистрационного листа Центра досуга «СОЮЗ» в отношении эстрадно-музыкального коллектива (руководителя, исполнителя) «МИРАЖ» от 26.06.1988, на 2 л.
5. Копия сметы-калькуляции Центра досуга «СОЮЗ» работы (концерта) исполнителя или концертной группы в отношении группы «МИРАЖ», на 2л.

6. Копия уведомления общества «Издательство ДЖЕМ» (ОГРН 1037718002530) от 02.09.2016, на 1 л.
7. Копия учредительного договора общества «МИРАЖ-МЬЮЗИК» от 06.03.2003, на 8 л.
8. Копия протокола № 1 общего собрания учредителей общества «МИРАЖ-МЬЮЗИК» от 06.03.2003, на 1 л.
9. Копия устава общества «МИРАЖ-МЬЮЗИК», утвержденного протоколом № 1 общего собрания учредителей общества «МИРАЖ-МЬЮЗИК» от 06.03.2003, на 14 л.
10. Копии нотариальных заявлений М.А. Суханкиной, С.А. Разиной, Н.В. Гулькиной, Т.Н. Овсиенко, на 4 л.
11. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении общества «Продюсерский центр МИРАЖ-МЬЮЗИК» (ОГРН 1177746040878), на 6 л.
12. Копия отчета с результатами исследования ВЦИОМ, на 9 л.
13. Копия договора между обществом «Продюсерский центр МИРАЖ-МЬЮЗИК» и обществом «Победа» от 27.02.2017, на 3 л.
14. Распечатка страницы официального сайта М.А. Суханкиной (www.sukhankina.ru), на 1 л.
15. Копии заявлений о регистрации произведений в ВААП (РАО), на 8 л.

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, на заседании коллегии не присутствовал и отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (28.07.2003) приоритета оспариваемого знака обслуживания правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Лицом, подавшим возражение, были представлены документы (1-15).

Представленные материалы содержат информацию о том, что лицо, подавшее возражение, входило в состав музыкального коллектива, осуществляющего концертную деятельность под наименованием «МИРАЖ», то есть услуг, относящихся к услугам 41 класса МКТУ.

Изложенное позволяет коллегии усмотреть заинтересованность лица, подавшего возражение, в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №292970 в отношении услуг 41 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Оспариваемый товарный знак «МИРАЖ» по свидетельству №292970 является словесным, выполненным оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 41 класса МКТУ «организация и проведение концертов, спектаклей, выступлений артистов, театральных представлений, шоу-программ /услуги импресарио/».

Анализ оспариваемого знака показал, что он содержит словесный элемент «МИРАЖ», воспроизводящий название музыкального коллектива, созданного в

1986 году, в котором лицо, подавшее возражение – В.П. Соколов был художественным руководителем с 1988 по 1989 [3].

Однако, коллегия отмечает, что правообладатель оспариваемого товарного знака – А.В. Литягин являлся автором музыки и музыкальным руководителем группы «МИРАЖ» [5], учредителем ООО «МИРАЖ-МЬЮЗИК» [7-9].

Согласно сведениям из сети Интернет (см. Интернет, Википедия), в 1986 году Литягин и Соколов создают группу «Мираж». Впоследствии по инициативе Литягина из группы выделяется проект «Маленький принц». Сложившийся в 1988—1989 годах творческий союз Андрея Литягина с одним из лучших гитаристов страны Алексеем Горбашовым позволил в соавторстве с ним создать музыкальный материал для второго альбома группы «Мираж» и альбома группы «Маленький принц», который оказался столь успешным, что востребован и сегодня.

«Мираж» и «Маленький принц» по сегодняшний день успешные группы, ведущие концертную деятельность. Их музыкальным продюсером и идеологом по-прежнему является Андрей Литягин.

Таким образом, правообладатель оспариваемого товарного знака был бессменным музыкальным руководителем в составе музыкального коллектива «МИРАЖ», в связи с чем, данный коллектив может также ассоциироваться с указанным лицом.

В виду изложенного, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак вводит потребителей в заблуждение относительно лица, оказывающего услуги, является необоснованным.

Относительно довода лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак ассоциируется с солистами группы «МИРАЖ», следует отметить, что состав группы, в том числе и солистки, постоянно менялся, а правообладатель - А.В. Литягин, как было указано выше, являлся постоянным участником коллектива.

Что касается представленного социологического опроса [12], то данный опрос является некорректным, поскольку исследование не представляется возможным соотнести с датой приоритета оспариваемого товарного знака. Кроме того, в нем проводится оценка не оспариваемого товарного знака, а музыкальной группы

«Мираж», следовательно, указанный опрос не имеет отношение к товарному знаку по свидетельству №292970.

Дополнительно следует отметить, что сведений, о том, что музыкальная группа «Мираж» ассоциируется с В.П. Соколовым, практически нет, поскольку, согласно социологическому опросу, только один процент респондентов отметили связь данной группы с лицом, подавшим возражение.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.06.2017, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №292970.