

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 04.02.2005, поданное компанией ИНВИСТА Текнолоджис С.а.р.л. (Швейцария), на решение экспертизы Федерального института промышленной собственности (далее – решение экспертизы) от 03.11.2004 об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2003711852/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2003711852/50 с приоритетом от 18.06.2003 является компания ИНВИСТА Текнолоджис Эс.эй.ар.эл., Швейцария (далее – заявитель).

Согласно описанию заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «КОМФОРЕЛЬ» – изобретенное слово, не имеющее смыслового значения, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация знака испрашивается в отношении товаров 20, 22, 24 классов МКТУ, указанных в заявке.

Решением экспертизы от 03.11.2004 было отказано в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, № 3520-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее — Закон).

Вывод экспертизы обоснован тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- Со словесным знаком «КОМФОРЕЛЬ», международная регистрация № 506108 [1], приоритет от 12.06.1996г., в отношении однородных товаров 22 и 24 классов МКТУ, правообладатель DUPONT DE NEMOURS INTERNATIONAL S.A. (Suisse);
- со словесным товарным знаком «КОМФОРЕЛЬ» по свидетельству №258958 [2], приоритет от 20.12.2002г., в отношении однородных товаров 20 класса МКТУ, правообладатель ООО «Оптим-Альт», Москва.

В возражении от 04.02.2005, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил несогласие с решением экспертизы, аргументируя свое мнение следующими доводами:

- владелец противопоставленной международной регистрации № 506108 и заявитель являются родственными компаниями;
- противопоставленный товарный знак «COMFOREL КОМФОРЕЛЬ» по свидетельству №258958 и заявленное обозначение нельзя признать сходными до степени смешения, поскольку имеют разное визуальное восприятие.

В возражении изложена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении указанных в материалах заявки № 2003711852/50 товаров.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам признала доводы возражения убедительными по следующим причинам.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты 18.06.2003 поступления заявки № 2003711852/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя

отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Решение экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака основано на наличии ранее зарегистрированных в отношении однородных товаров на имя иных лиц международной регистрации [1] знака и товарного знака [2].

При анализе материалов дела Палатой по патентным спорам были приняты во внимание вновь открывшиеся обстоятельства, которые не могли быть учтены экспертизой и являются основанием для удовлетворения возражения.

К указанным обстоятельствам относится информация, свидетельствующая о передаче противопоставленной международной регистрации №506108 знака «COMFOREL» на имя заявителя.

Кроме того, 14.07.2005 досрочно полностью прекращена правовая охрана противопоставленного товарного знака «COMFOREL КОМФОРЕЛЬ» по свидетельству №258958, в связи с отказом от него правообладателя.

Изложенные выше достоверные сведения учтены Палатой по патентным спорам при рассмотрении настоящего возражения.

По указанным причинам нет оснований для отказа в регистрации заявленного обозначения в соответствии с требованиями, регламентированными пунктом 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 04.02.2005, отменить решение экспертизы от 03.11.2004 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении следующих товаров:**

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и**  
**наименования мест происхождения товаров"**

Г

- (511) 20 - Принадлежности постельные [за исключением белья] и подушки;
- 22- Материалы из волокна, фибры для набивки подушек, стеганых ватных одеял, стеганых одеял, лоскутных одеял, одеял, покрывал и перин, наматрасников;
- 24 - Ткани для текстильных изделий и обивки.

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака  
на 2 л. в 1 экз.