

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 13.06.2006, поданное компанией «Равент Юниверсал Инк.», Британские Виргинские острова (далее - заявитель) на решение экспертизы о регистрации товарного знака по заявке №2004718308/50, при этом установлено следующее.

Регистрация в качестве товарного знака обозначения по заявке №2004718308/50 с приоритетом от 13.08.2004 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 20 и услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно приведенному в заявке описанию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение “Francesco Molon”(транслитерация буквами русского алфавита – «Францеско Мойон»), выполненное буквами латинского алфавита и не имеющее смыслового значения.

19.04.2006 экспертизой вынесено решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении части 35 и всех услуг 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки №2004718308/50. В отношении другой части услуг 35 и всех товаров 20 класса МКТУ, указанных в перечне данной заявки, заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака как несоответствующему требованиям, установленным пунктом 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее – Закон), а также пунктом 2.5 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, которые утверждены приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322 (далее – Правила).

Решение экспертизы от 19.04.2006 мотивировано тем, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 20 класса МКТУ и однородных им услуг 35 класса МКТУ: демонстрация товаров, продвижение товаров (для третьих лиц), снабженческие услуги для третьих лиц (закупка и обеспечение товарами предпринимателей), поскольку тождественно обозначению, используемому другим лицом – итальянской компанией GIEMME STILE S.p.A. для

индивидуализации на территории Российской Федерации товаров, однородных заявленным товарам и услугам.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 13.06.2006 заявителем выражено несогласие с указанным решением экспертизы.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- экспертизой не доказана тождественность заявленного обозначения и обозначения, используемого итальянской компанией;
- не приведены доказательства того, что упомянутая компания вводит в гражданский оборот на территории России товары, однородные заявленным, именно под обозначением, тождественным заявленному;
- отсутствуют какие-либо доказательства известности вообще российскому потребителю заявленного обозначения;
- заявленное обозначение не содержит указания на изготовителя;
- факт возможного использования каким-либо лицом похожего обозначения не означает, что само обозначение порождает в сознании потребителя представлений, не соответствующих действительности;
- достоверность полученной из сети Интернет информации не подтверждена никакими доказательствами и нет подтверждения, что эта информация существовала на дату подачи заявленного обозначения.

В указанном возражении изложена просьба изменить решение экспертизы и зарегистрировать заявленное обозначение для всех товаров и услуг, указанных в перечне заявки.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты поступления (13.08.2004) заявки № 2004718308/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с абзацем 2 пункта 3 статьи 6 Закона не регистрируются в качестве товарных знаков обозначения, представляющие собой или содержащие элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.5.1) пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя

представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное обозначение представляет собой выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита словесное обозначение “Francesco Molon”, не имеющее смыслового значения, в котором первые буквы словесных элементов выполнены заглавными, а остальные – строчными.

Решение экспертизы от 19.04.2006 основывается на сведениях из сети Интернет, полученных с сайта, размещенного по электронному адресу www.francescomolon.com., о деятельности итальянской компании GIEMME STILE S.p.A., использующей обозначение, тождественное анализируемому, для индивидуализации товаров, однородных товарам 20 и части услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки №2004718308/50. Согласно указанным сведениям обозначение Francesco Molon представляет собой имя и фамилию основателя данной компании – дизайнера Франческо Молона. По информации с указанного выше сайта высококачественная мебель Francesco Molon известна во всем мире, в России товары Francesco Molon вышеуказанной компании были известны с 90-х годов, еще большую известность они приобрели благодаря тому, что в 2000 г. в Москве состоялось открытие нового Представительства компании и большого Выставочного зала ФРАНЧЕСКО МОЛОН ИНТЕРЬЕРЫ, а в апреле 2004г. в Санкт-Петербурге было открыто Представительство и второй выставочный зал Francesco Molon в России.

Поскольку Интернет является общедоступным источником информации, имеющиеся на сайте www.francescomolon.com сведения о вышеупомянутой итальянской компании и использовании обозначения, фонетически тождественного заявленному, в отношении однородных товаров и услуг ранее даты приоритета заявки №2004718308/50 были доступны неограниченному кругу потребителей.

Кроме того, следует отметить, что информация о компании и известности эксклюзивной мебели Francesco Molon присутствует на сайтах разных компаний, которые предлагают к продаже однородные заявленным товары, производителем которых является вышеназванная итальянская компания.

Утверждение заявителя о том, что заявленное обозначение представляет собой обозначение «Francesco Moion», а не «Francesco Molon», основано лишь на информации, приведенной в описании заявки, и не является обоснованным, поскольку графическое выполнение заявленного обозначения соответствует тому обозначению, которое анализировалось экспертизой. Также следует обратить внимание заявителя на

то, что при использовании шрифта Arial изображения строчной латинской буквы «l» и заглавной латинской буквы «I» являются тождественными и представляют собой «I».

Учитывая, что заявителем по заявке №2004718308/50 является иное юридическое лицо, вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение способно ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров 20 и однородных им услуг 35 (демонстрация товаров, продвижение товаров (для третьих лиц), снабженческие услуги для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами) классов МКТУ, и, следовательно, противоречит требованиям, установленным пунктом 3 статьи 6 Закона и пунктом 2.5 Правил, является правомерным.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 13.06.2006 и оставить в силе решение экспертизы от 19.04.2006.