


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 16.06.2017, поданное компанией «QuanJian Natural Medicine Science & Technology Development Co., Ltd. (China)», Китай (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 586339, при этом установила следующее.



Оспариваемый товарный знак «  » по заявке № 2015707032, поданной 16.03.2015, зарегистрирован 09.09.2016 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 586339 на имя компании «Циндао Аджиан Сиа Манаджемент консолтунси КО, ЛТД.», Китай (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 03, 05, 10 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства. Срок действия знака – до 16.03.2025.

В поступившем 16.06.2017 в Роспатент возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация № 586339 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пунктов 3 и 9 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что «...спорное обозначение воспроизводит фирменную символику и товарные знаки лица, подавшего возражение, и тем самым, вводит в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров 03, 05, 10, 35 классов МКТУ...». В частности, в возражении отмечено:

- компания «QuanJian Natural Medicine Science & Technology Development Co., Ltd. (China)» зарегистрирована 17.02.2004 года. Для продвижения реализуемых товаров и оказываемых услуг, компания создала и активно использует рассматриваемое обозначение с момента её образования в 2004 году;

- указанная компания является известным производителем медицинских препаратов и косметических средств в Китае, а также в иных странах мира. Компания активно популяризирует и развивает народную китайскую медицину путем создания центров народной медицины как в Китае, так и за его пределами. За время своего существования компания разработала и выпустила большое количество медицинских препаратов, основала сотни национальных центров народной медицины;


- в 2011 году компания основала исследовательский институт бизнес образования Цюань Цзянь и исследовательский институт медицинского образования Цюань Цзянь;


- компания «QuanJian Group Co., Ltd.» зарегистрирована 04.03.2014 года и в настоящее время является головной компанией по отношению к «QuanJian Natural Medicine Science & Technology Development Co., Ltd. (China)», владея 75,36 % долей капитала компании.

Далее в возражении приведены подробные сведения об известности лица, подавшего возражение. В частности, отмечены: информация, представленная на сайте www.ziranyixue.com (дипломы, грамоты и т.д.), результаты поиска в поисковых сетях Google, Yandex и т.д. Кроме того, перечислены регистрации товарных знаков лица, подавшего возражение, в таких странах как Китай, США, Бразилия, Уганда и т.д.

Также, в возражении указаны реализуемые компанией товары: шампуни, пасты зубные, гели для массажа, средства для ухода за кожей, маски косметические, масла косметические, прокладки гигиенические, добавки пищевые, аппараты для функционального восстановления тела, аппараты для вытяжки.

В качестве второго основания в возражении приведены аргументы в отношении тождества оспариваемого товарного знака с объектами авторского права, права на которые принадлежат лицу, подавшему возражение. В частности, отмечено, что лицо, подавшее возражение, обладает свидетельством о регистрации

авторских прав на изобразительное обозначение «», выданное Государственным управлением по авторским правам Китайской Народной Республики № 00095215 от 20 июня 2013 года, а также свидетельство о регистрации

авторских прав на стилизованное словесное обозначение «», выданное Государственным управлением по авторским правам Китайской Народной Республики № 00095237 от 20 июня 2013 года.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- копии регистрационных документов: свидетельств о регистрации с переводом, уведомления об утверждении изменения наименования (1);
- копии листов письменного доклада с переводом (2);
- копии материалов заявки № 2016725921 (3);
- распечатки сайтов из сети Интернет с переводом (4);
- распечатки результатов поисковых запросов (5);
- копии грамот и дипломов с переводом (6);
- копия сертификата регистрации по системе менеджмента качества с переводом (7);
- копии материалов контракта на аренду и размещение наружной рекламы с переводом (8);

- копии листов квитанций, специальных квитанций, счетов-фактур с переводом (9);

- копии свидетельств на товарные знаки разных стран с переводом (10);

- копии свидетельств о регистрации авторского права (11).

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 586339 полностью.

Правообладатель оспариваемого товарного знака, в установленном порядке уведомленный о дате заседания, на заседании коллегии, состоявшемся 15.11.2017, отсутствовал и отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты приоритета (16.03.2015) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).


В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с пунктом 9 статьи 1483 Кодекса и пунктом 2.10 Правил не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения,



тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака (статья 1492) произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.



Оспариваемый товарный знак «  » является комбинированным и содержит изобразительный элемент в виде стилизованного изображения земного шара в обрамлении колосьев, слева от которого размещен словесный элемент «Quanjian», выполненный оригинальным шрифтом строчными буквами латинского алфавита (первая буква – заглавная). Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров и услуг 03, 05, 10 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Возражение подано по основаниям, изложенным в пунктах 3 и 9 статьи 1483 Кодекса. Согласно представленным материалам (1-11) лицо, подавшее возражение, является предприятием, осуществляющим деятельность по производству продукции в группе компаний, головное предприятие («QuanJian Group Co., Ltd.») которой владеет 75,36 % доли уставного капитала лица, подавшего возражение, а также

является правообладателем товарных знаков (QUANJIAN, ,  и т.д.), зарегистрированных в других странах (10), а также обладает авторскими правами на

произведения дизайна «  » и «  » (11).


Таким образом, материалы (1-11) могут свидетельствовать о том, что предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации оспариваемому товарному знаку затрагивает права и охраняемые законом интересы

лица, подавшего возражение, что позволяет коллегии усмотреть заинтересованность компании «QuanJian Natural Medicine Science & Technology Development Co., Ltd. (China)» в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 586339 в отношении товаров и услуг 03, 05, 10 и 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В отношении мотивов возражения, касающихся несоответствия оспариваемого знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

В материалах возражения не представлено каких-либо документов, которые могли бы свидетельствовать о том, что данное лицо до даты подачи возражения осуществляло какую-либо деятельность на территории Российской Федерации, в том числе, что данное лицо являлось производителем товаров, идентичных или однородных товарам 03, 05, 10 классов МКТУ, либо оказывало услуги 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак. Материалы (4-9) относятся к деятельности компании на территории иных стран.

В отношении способности оспариваемого знака вводить потребителя в заблуждение через ассоциации, возникающие в связи с широкой известностью товаров, маркированных данным обозначением, и длительностью использования этого обозначения на территории Российской Федерации до даты приоритета оспариваемого товарного знака, следует указать, что, как было отмечено выше, с материалами возражения не представлено каких-либо документов об осуществлении лицом, подавшим возражение, деятельности на территории Российской Федерации, т.е. материалами возражения не доказана вероятность возникновения у российского потребителя устойчивой ассоциативной связи товаров, маркированных


обозначением «» по свидетельству № 586339, с компанией «QuanJian Group Co.,Ltd.».

Принимая во внимание изложенное, коллегия не располагает основаниями для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров и услуг 03, 05, 10 и 35 классов МКТУ.


В отношении требований пункта 9 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Согласно представленным к возражению свидетельствам о регистрации объекта авторского права (11) в 2013 году был создан графический дизайн




обозначения «  » (свидетельство, выданное Государственным управлением по авторским правам Китайской Народной Республики № 00095215 от 20.06.2013) и




обозначение «  » (свидетельство, выданное Государственным управлением по авторским правам Китайской Народной Республики № 00095237 от 20.06. 2013). Обладателем авторского права на данные объекты является лицо, подавшее возражение.




Обозначение «  » представляет собой композицию, в состав которой входит стилизованное изображение земного шара и двух колосьев. Обозначение



«  » содержит словесный элемент «Quanjian», выполненный в оригинальной графической манере и изображение двух иероглифов.



Изобразительный элемент оспариваемого товарного знака



«  » по свидетельству № 586339 содержит в себе элемент, состоящий из стилизованного изображения земного шара и двух колосьев, в идентичном композиционном построении. При этом словесная часть оспариваемого товарного знака тождественна словесной части объекта авторского права, включая оригинальность графической манеры исполнения (одно и то же шрифтовое решение).

Таким образом, изобразительный элемент оспариваемого товарного знака



«  » воспроизводит произведение дизайна «  », авторское право на которое возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, поскольку

полностью совпадают характерные черты изображений, расположение элементов в пространстве и их пропорции, графическая манера исполнения.

Подпункт 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса предусматривает возможность регистрации товарного знака в рассматриваемом случае только с согласия правообладателя прав на соответствующее произведение.

Поскольку в распоряжении коллегии отсутствует разрешение от компании «QuanJian Natural Medicine Science & Technology Development Co., Ltd. (China)», у коллегии имеются основания для удовлетворения возражения в части довода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.06.2017, предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 586339 признать недействительным полностью.