

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 03.06.2008, поданное компанией Спулка с ограничением одновидальности «Модна Биелизна», Республика Польша (далее - заявитель) на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2005733222/50, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения в качестве товарного знака по заявке №2005733222/50 с приоритетом от 22.12.2005 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 16 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словосочетание «МОДНОЕ БЕЛЬЕ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита, при этом одно слово выполнено в сером цвете, а другое – в бордовом.

Решением Роспатента от 28.03.2008 заявленному обозначению было отказано в регистрации в качестве товарного знака в отношении всех товаров, указанных в перечне заявки, ввиду его несоответствия требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение «МОДНОЕ БЕЛЬЕ» не обладает различительной способностью, так как оно указывает на назначение (тематику) товара 16 класса МКТУ: журнал, а кроме того, способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя, поскольку заявленное обозначение воспроизводит обозначение «МОДНОЕ БЕЛЬЕ», используемое иным лицом в качестве названия журнала на основании свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ№77 – 170065 от 15.12.2003.

В возражении от 03.06.2008, поданном в Палату по патентным спорам, заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации

заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров 16 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- заявленное обозначение «МОДНОЕ БЕЛЬЕ» является элементом, характеризующим не назначение журнала, а его тематику;
- при этом существует великое множество товарных знаков на печатную продукцию, указывающих на тематику, например, «РАДИО», «ВАШ ДОМ», «ТУРБИНЫ И ДИЗЕЛИ», «Цветы в доме» и т.д.;
- Modni pradlo, что в переводе на русский язык обозначает «МОДНОЕ БЕЛЬЕ», зарегистрировано во многих странах, в том числе во всех странах Евросоюза, а в Польше зарегистрировано обозначение Modna Bielizna, которое также означает «модное белье»;
- заявленное обозначение не вводит потребителя в заблуждение относительно производителя, поскольку журнал Modna Bielizna зарегистрирован в Польше на имя заявителя 24.10.2003, а в России журнал «Модное белье» выходит с марта 2002 г. (№1), копия титульного листа №3 журнала (Зима 2002/2003) дана в приложении;
- экспертиза в своем заключении указывает, что дополнительные материалы не соответствуют заявленному обозначению «Модное белье», а касаются обозначений Modni pradlo и Modna Bielizna, однако данные обозначения являются точными переводами словосочетания Модное белье и сходны между собой до степени смешения.

Указанные доводы, по мнению заявителя, позволяют сделать вывод о неправомерности решения Роспатента.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения не убедительными.

С учетом даты (22.12.2005) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения

товаров» от 23.09.92, регистрационный №3520-1, введенный в действие с 17.10.92, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее — Закон), и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, свойство, назначение.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения; общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров; общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры (пункт 2.3.1 Правил).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

К таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности (пункт 2.5.1 Правил).

Заявленное обозначение представляет собой словосочетание «МОДНОЕ БЕЛЬЕ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении товара 16 класса МКТУ: «журнал».

Заявленное обозначение не обладает различительной способностью, поскольку указывает на содержание печатного издания. С учетом того, что обозначение «МОДНОЕ БЕЛЬЕ» используется различными производителями печатных изданий (в том числе, в различных Интернет-сайтах, электронных версиях печатных изданий, каталогах белья) в их хозяйственной деятельности, что подтверждается сведениями из сети Интернет, можно сделать вывод о том, что указанное обозначение не может выполнять функцию товарного знака. Вместе с тем, различительная способность может быть приобретена обозначением в результате его интенсивного использования. Однако возражение не содержит материалов, подтверждающих, что заявленное обозначение «МОДНОЕ БЕЛЬЕ» до даты подачи заявки воспринималось потребителем как товарный знак заявителя. Представленные заявителем материалы в основном относятся к обозначениям Modni pradlo и Modna Bielizna, а не к заявленному обозначению, и поэтому не могут рассматриваться в качестве доказательства приобретенной обозначением различительной способности. Материалы возражения не содержат сведений об объемах реализации журнала «Модное белье», о затратах на рекламу, о территории его распространения в России до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака. Что касается копий страниц журналов №7, №1, №3 и №6 «Модное белье», приложенных к возражению, то они также не позволяют сделать вывод ни о длительности, ни об интенсивности использования заявленного обозначения заявителем.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам

решила:

отказать в удовлетворении возражения от 03.06.2008 и оставить в силе решение Роспатента от 28.03. 2008.