

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 01.12.2005, поданное компанией «Авентис Фарма С.А.», Франция (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку «**sanovel**» по свидетельству № 293040, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «**sanovel**» по заявке № 2004718534/50 с приоритетом от 17.08.2004 зарегистрирован 26.07.2005 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации в качестве товарного знака за № 293040 на имя «САНОВЕЛ ИЛАЧ САНАИВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ», Турция (далее – правообладатель), в отношении товаров 05 класса МКТУ «фармацевтические препараты».

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, оспариваемый товарный знак представляет собой прямоугольный треугольник синего цвета, прямой угол которого направлен вниз в правую сторону. Над стороной треугольника, находящейся под прямым углом, по всей ее длине располагается полоса белого цвета и над ней – полоса синего цвета. Над нижней стороной треугольника, острый угол которого направлен влево, располагается фантазийное слово «**sanovel**», выполненное объемными строчными белыми буквами латинского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 01.12.2005, в котором лицо, его подавшее, просит признать регистрацию № 293040 товарного знака «**sanovel**» недействительной полностью как произведенную в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (с изменениями и

дополнениями от 11.12.2002 № 166-ФЗ), введенного в действие с 27.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак «**sanovel**» сходен до степени смешения со словесным товарным знаком «SAVOCEL» по международной регистрации №775383 [1] с приоритетом от 04.01.2002 (конвенционный приоритет 08.10.2001) в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ, правообладателем которого является лицо, подавшее возражение.

По мнению лица, подавшего возражение, сравниваемые товарные знаки фонетически сходны, поскольку состоят из одинакового количества слогов, полного совпадения начальных и конечных частей слова, а также расположения в центре слов одинаковой буквы «О».

Кроме того, анализируемые товарные знаки представляют собой слова, не имеющие смыслового значения, что увеличивает возможность их смешения.

Исходя из того, что в комбинированном обозначении основным элементом является словесный элемент, т.к. он легче запоминается, чем изобразительный и на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения, сравниваемые товарные знаки являются сходными до степени смешения и могут быть легко смешаны потребителями фармацевтической продукции.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с возражением, представил отзыв, в котором, выражая несогласие с мотивами возражения, привел следующие аргументы.

Компания САНОВЕЛ ИЛАЧ САНАИ ВЕ ТИДЖАРЕТ АНОНИМ ШИРКЕТИ является правообладателем не только оспариваемого комбинированного товарного знака «**sanovel**» по свидетельству №293040, но и международной регистрации №759913 [2] словесного товарного знака «SANOVEL» с более ранним приоритетом от 11.05.2001. Это говорит о том, что при вынесении решений по указанным товарным знакам на стадии

государственной экспертизы было учтено отсутствие сходства между обозначением «**sanovel**» и всеми остальными обозначениями и товарными знаками, имеющими более ранний приоритет.

К отзыву приложены копии международной регистрации № 775383 [1] и международной регистрации №759913 [2].

На основании вышеизложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака «**sanovel**» по свидетельству № 293040.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам сочла доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты приоритета заявки 17.08.2004, правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за № 4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом (14.4.2.4) Правил, комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;

- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения, как элементы.

Согласно пункту (14.4.2.4) Правил, при определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом (14.4.2.2) Правил, сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.2.2)(г) Правил, признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Так же принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак включает словесный элемент «**sanovel**», выполненный буквами латинского алфавита, расположенный горизонтально, в нижней части знака, в прямоугольном треугольнике синего цвета. Параллельно гипотенузы треугольника нарисована узкая полоса синего цвета.

Противопоставленный товарный знак «SAVOCEL» по международной регистрации №775383 [1] является словесным, выполненным заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

Анализ словарей основных европейских языков (Новый англо-русский словарь, М., «Вече», 2000г., Итальянско-русский словарь, М., «Советская энциклопедия», 1972г., Французско-русский словарь, М., «Цитадель», 2000г., Немецко-русский словарь, М., «ЮНБЕС», 2000г) показал, что лексических единиц «**sanovel**» и «SAVOCEL» в естественных языках не существует, в силу чего эти слова относятся к искусственным, не имеющим смыслового значения.

Указанное обстоятельство не позволяет провести сравнительный анализ словесных обозначений «**sanovel**» и «SAVOCEL» с точки зрения признаков семантического сходства.

Сравнительный анализ указанных обозначений с точки зрения фонетики показал следующее.

Несмотря на одинаковое количество слогов в сравниваемых обозначениях и тождество звучания начальных частей обозначений, обусловленное тождеством первых слогов (SA-), второй и третий слоги, входящие в их состав, имеют совершенно разное звучание, обусловленное разной последовательностью согласных звуков (- NO - VEL и - VO - CEL), что не позволяет сделать вывод о фонетическом сходстве обозначений в целом.

Кроме того, следует указать, что использование изобразительного элемента в оспариваемом знаке и его отсутствие в противопоставленном товарном знаке [1] способствует формированию у потребителя различного общего зрительного впечатления, что дополнительно ослабляет сходство сравниваемых знаков в целом.

Отсутствие сходства до степени смешения оспариваемой регистрации с противопоставленным товарным знаком [1] позволяет не проводить анализ на однородность товаров, указанных в перечнях сравниваемых знаков.

Таким образом, нет оснований для вывода о несоответствии оспариваемой регистрации требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

В отношении международной регистрации № 759913 [2], принадлежащей правообладателю, на которую он ссылается в своем отзыве, следует указать, что дата расширения этой регистрации на территорию Российской Федерации - 13.09.2004, т.е. более поздняя, чем конвенционный приоритет противопоставленного знака [1] (08.10.2001).

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам
решила:

отказать в удовлетворении возражения от 01.12.2005 и оставить в силе действие правовой охраны товарного знака «sanovel» по свидетельству №293040.