

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, №4520, рассмотрела возражение от 22.07.2005, поданное Общероссийской общественной организацией «Народно-Патриотическое Объединение «РОДИНА», против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №263591, при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака за №263591 по заявке № 2003724447/50 с приоритетом от 10.12.2003 произведена 11.02.2004 на имя «Политическая партия «Социалистическая единая партия России (Духовное наследие)» (далее - правообладатель) в отношении товаров/услуг 14,16, 35, 38 и 45 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «Народно-патриотическое движение «РОДИНА», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита в две строки. Словосочетание «Народно-патриотическое движение» является неохраняемым элементом знака.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении выражено мнение о том, что регистрация товарного знака №263591 произведена в нарушение требований, установленных пунктами 1 и 3 статьи 6 и пунктом 3 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 с изменениями и дополнениями от 11.12.2002 (далее – Закон).

Возражение содержит следующие доводы:

- в состав оспариваемого знака входит словесный элемент «Народно-патриотическое движение», которому при регистрации товарного знака не

была предоставлена самостоятельная правовая охрана и который представляет собой видовое наименование, в данном случае, некоммерческой общественной организации, именуемой «РОДИНА»;

- правообладателем оспариваемого товарного знака является организация, имеющая иную организационно-правовую форму, что обуславливает возможность введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров и услуг, указанных в перечне оспариваемого знака;

- Общероссийская общественная организация «Народно-патриотическое объединение «РОДИНА» является юридическим лицом, наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, поэтому она имеет исключительное право на использование своего наименования как средства индивидуализации юридического лица;

- это право возникло с даты регистрации (16 декабря 1998г.) организации, то есть на пять лет ранее даты подачи заявки на оспариваемый товарный знак;

- лицо, подавшее возражение, на основании раздела «Цели и задачи организации» Устава имеет право осуществлять определенные виды деятельности;

- анализ видов деятельности заявителя, отраженных в Уставе нашей организации, и перечня товаров и услуг, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый знак, свидетельствует о том, что оспариваемое обозначение предназначено для использования в тех же областях производства товаров и оказываемых услуг, в которых осуществляет свою деятельность лицо, подавшее возражение;

- словесный элемент «РОДИНА» оспариваемого товарного знака тождественен оригинальной части охраняемого в Российской Федерации фирменного наименования лица, подавшего возражение, получившего право на это фирменное наименование ранее даты приоритета оспариваемой регистрации в отношении однородных товаров и услуг.

К возражению приложены копии следующих материалов:

1. регистрации №263591 товарного знака на 1 л.;
2. Распечатка из Интернет результатов поиска в системе Яндекс на 2 л.;
3. Распечатка из Интернет страниц сайта НПО «Родина» на 3 л.;
4. Свидетельство о государственной регистрации общественного объединения Общероссийская общественная организация «Народно-Патриотическое Объединение «РОДИНА» на 1 л.;
5. Документы, подтверждающие внесение ОПОД «Антикриминальное содружество «РОДИНА» в Единый государственный регистра предприятий и организаций и постановку этого лица на учет в налоговых органах на 4 л.;
6. Протокол III Конференции Общероссийского политического общественного движения «Антикриминальное содружество «РОДИНА» от 28.01.04 на 5 л.;
7. Протокол №2 Заседания Совета Общероссийской общественной организации «Народно-Патриотическое Объединение «РОДИНА» от 18.02.04 на 1 л.;
8. Устав Общероссийской общественной организации «Народно-Патриотическое Объединение «РОДИНА», в редакции, утвержденной IV Конференцией от 05 июля 2004г. на 15 л.,;
9. Справка по деятельности Общероссийской общественной организации «Народно-Патриотическое Объединение «РОДИНА» за подписью Председателя Совета Тихонова А.А. на 3 л.
10. Изображение медведя со змеей на гербовом щите с надписью РОДИНА над щитом и девизом «за честь, славу и величие России!» под щитом на 1 л.;
11. Письмо посольства Республики Узбекистан в Российской Федерации исх. 817/05 от 2.04.01 на 1 л.;
12. Письмо Военного комиссариата МО на имя Губернатора МО Громова Б.В. на 1 л. и письмо Главного управления по гуманитарным и

социальным вопросам Исполнительного комитета Харьковского городского совета в адрес Министра внутренних дел РФ на 1 л.;

13. Почетная грамота Антикриминальному содружеству «Родина» за помощь в решении оперативно-служебных задач на 1 л.;

14. Благодарность ОПОД Антикриминальному содружеству «Родина» от МВД на 1 л.;

15. Письмо исх. А29-207 от 24.01.03 на имя А.А.Тихонова с благодарностью за вклад в развитие российско-израильских отношений на 1 л.;

16. Письмо от 23.02.2003 за подписью посла России в Украине на имя А.А.Тихонова с поздравлениями по случаю Дня защитника Отечества на 1 л.;

17. Благодарность Межрегиональному политическому общественному движению «Антикриминальное содружество «Родина» от МВД на 1 л.;

18. Справка ООО «ТриСтарс» о времени и адресе трансляции ролика «Родины» на 1 л.;

19. Сценарий проведения товарищеской встречи Ветеранов, дата проведения 11 июня 2003г. на 4 л.;

20. Решение 6-го заседания Российского организационного комитета «Победа» на 4 л. с сопроводительным письмом на 1 л.;

21. Письмо Заместителя руководителя администрации Президента России на имя Председателя Президиума Общероссийского общественного движения «РОДИНА» Тихонова А.А. с приложениями на 2 л.;

22. Изображение медведя со змеей на гербовом щите с надписью РОДИНА под щитом и надпись «Общероссийское политическое общественное движение» над щитом на 1 л.;

23. Печатная продукция с надписью «РОДИНА» на 1 л.;

24. Членский билет ОПОД «РОДИНА» на 1 л.;

25. Образец печатной продукции - поздравление Яловегину С.И. на 1 л.;

26. Счет №31 от 13.08.2002 за оказание услуг по оклейке автомобиля ГАЗ 3110 на 1 л.;

27. Справка ЗАО «Восток-Дизайн» об изготовлении сувенирной продукции с символикой ОПОД «Антикриминальное содружество «Родина» на 2 л.;

28. Письмо исх. 42 от 6.08.01 на имя Председателя Президиума Общероссийского общественного движения «РОДИНА» Тихонова А.А. о введении его в попечительский совет Палаты по вопросам социальной защищенности населения и противодействия коррупции в ЮФО на 1 л.;

29. Обращение Ветеранов к Президентам России и Таджикистана на 1 л.;

30. Письмо исх. 16 от 20.08.02 на имя Председателя Президиума Общероссийского политического общественного движения «Антикриминальное содружество РОДИНА» Тихонова А.А. от Председателя Совета ветеранов ВВС МВО и ФА на 1 л.;

31. Письмо исх. 83 от 8.12.1998 на имя Председателя ОПОД «РОДИНА» от Председателя Президиума Союза ветеранов ВВС МВО и ФА на 1 л.;

32. Письмо на бланке Гильдии актеров кино России об участии ОПОД «РОДИНА» в состоявшемся в доме Кино СК РФ Форуме «Герои Отечества на экране и в жизни» на 1 л.;

33. Письмо исх. Н-15/163 Главного управления по гуманитарным и социальным вопросам Исполнительного комитета Харьковского городского совета в адрес Ответственного секретаря Оргкомитета «Победа» с благодарностью за проведение мероприятия совместно с ОПОД «Родина» на 1 л.;

34. Письмо исх. 12/250 от 15.12.02 на имя мэра г. Москвы о планируемом чествовании летчиков с участием ОПОД «Родина» на 1 л.;

35. Письмо ЦИК «Единая Россия» исх РС /1-252 от 24.05.02 на имя Тихонова А.А. с приглашением войти в состав Центрального координационного Совета на 1.;

36 – 44. Фотографии, на которых ветераны, видные члены движения сняты на фоне флагов с символикой движения на 9 л.;

45. Листы брошюры «Учение об инкорпоратизме» М:2002, включая титульный на 3 л.;

46. Авторский договор на создание эскиза эмблемы для Межрегионального политического общественного движения «Антикриминальное содружество «Родина» с изображением поединка медведя и змеи, задания к договору и эскиза эмблемы, всего на 4 л.

Ознакомленный в установленном порядке с возражением от 22.07.2005, правообладатель представил Отзыв на возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку №263591 «Народно-патриотическое движение «РОДИНА», в котором выразил несогласие с приведенными в возражении доводами.

Свое мнение правообладатель мотивирует анализом представленных материалов, которые, по его мнению, не содержат доказательств наличия в хозяйственном обороте до даты подачи заявки №2003724447/50 товаров/услуг, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак. Отмеченное исключает возможность введения потребителя в заблуждение «относительно предприятия».

В отзыве правообладателя отмечается, что правом на фирменное наименование, согласно статье 54 ГК РФ, обладает только коммерческая организация, каковой не является Общероссийская общественная организация «Народно-патриотическое объединение «РОДИНА».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения Палата по патентным спорам признала доводы возражения неубедительными по следующим причинам.

С учетом даты поступления 10.12.2003 заявки №2003724447/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322 (далее - Правила), которые опубликованы в “Российской газете” 03.04.2003.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из обозначений, в частности характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, а также обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

Согласно абзацам 1, 2 и 3 пункта 3 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные охраняемому в Российской Федерации фирменному наименованию (его части) в отношении однородных товаров, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Чем сильнее сходство обозначений, тем выше опасность смешения товаров, а, следовательно, и шире диапазон товаров, которые могут рассматриваться как однородные.

При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материалов, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

К обозначениям, характеризующим товары относятся, согласно подпункту (2.3.2.3) пункта 2.3.2 Правил, в частности, простые наименования товаров, обозначения категории качества, товаров указание свойств товаров, ... адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Согласно подпункту (2.5.1) пункта 2.5 Правил к обозначениям, являющимся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Элемент «РОДИНА» оспариваемого словесного товарного знака по свидетельству №263591 входит в лексический состав русского языка в качестве слова, обладающего конкретным смысловым значением (отечество, родная страна; место рождения, происхождения кого- чего-нибудь, возникновения чего-нибудь), которое не является ни указывающим на характеристики товара или его изготовителя, ни, в силу указанного выше, ложным либо способным ввести потребителя в заблуждение в отношении товара и/или изготовителя.

Следует подчеркнуть, что приведенные лицом, подавшим возражение, сведения, касающиеся его деятельности, не свидетельствуют об обратном, поскольку, в силу отсутствия в хозяйственном обороте товаров/услуг «Родина» (как наименование товара), слово «родина» не порождает в сознании потребителя представление об определенном качестве товара и, соответственно, отсутствующее представление не может оцениваться с точки зрения соответствия действительности.

В силу отмеченного оспариваемая регистрация не противоречит требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.



В отношении довода возражения о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 статьи 7 Закона, Палата по патентным спорам отмечает следующее.

Указанная норма Закона препятствует регистрации обозначений в качестве товарного знака при наличии определенной совокупности условий, а именно:

- заявленное обозначение тождественно фирменному наименованию или его части;
- правовая охрана фирменного наименования, принадлежащего конкретному юридическому лицу, возникла ранее даты приоритета заявки;
- товары и услуги, в отношении которых используются фирменное наименование и товарный знак, однородны.

Оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении следующих товаров/услуг: 14 класс МКТУ - благородные металлы и их сплавы, изделия из них, не относящиеся к другим классам; ювелирные изделия; бижутерия; драгоценные камни; часы и прочие хронометрические приборы; 16 класс МКТУ - бумага, картон и изделия из них, не относящиеся к другим классам; материалы для переплетных работ; пишущие машины и конторские принадлежности (за исключением мебели); пластмассовые материалы для упаковки (не относящиеся к другим классам). 35 класс МКТУ - менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба; 38 класс МКТУ – телекоммуникации; 45 класс МКТУ - персональные и социальные услуги, оказываемые другими для удовлетворения потребностей индивидуальных лиц; службы безопасности для защиты имущества и индивидуальных лиц.

Представленные к возражению документы [2, 3] свидетельствуют о том, что у лица, подавшего, возражение, как правопреемника Общероссийского политического общественного движения «Антикриминальное содружество «РОДИНА» право на фирменное наименование с оригинальной частью «РОДИНА» возникло с 16.12.1998г.

(дата регистрации юридического лица), т.е. ранее даты приоритета оспариваемого знака.

Сравнительный анализ охраноспособного элемента оспариваемого товарного знака «РОДИНА» и оригинальной части наименования ООО НПО «РОДИНА» показал их фонетическое и семантическое тождество.

В соответствии со своей уставной деятельностью лицо, подавшее возражение, может осуществлять виды деятельности, предусмотренные разделом «Цели и задачи».

Однако материалы возражения и приложения к нему не содержат сведений о том, что на территории Российской Федерации ООО НПО «РОДИНА» производит товары 14 и 16 классов МКТУ, а также предоставляет услуги 35, 38 и 45 классов МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана оспариваемому товарному знаку по свидетельству №263591.

Отсутствие таких сведений не позволяет считать довод лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям, регламентированным пунктом 3 статьи 7 Закона, правомерным.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 22.07.2005 оставить в силе правовую охрану товарного знака №263591.**