

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 31.03.2005, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «МОСРЕНТГЕНПРОМ», Москва (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №266916, при этом установлено следующее.

Правообладателем указанного товарного знака по заявке №2002708182/50 с приоритетом от 10.04.2002 является Закрытое акционерное общество “РЕНТГЕНПРОМ”, Московская обл., г. Истра.

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение со словесным элементом “РЕНТГЕНПРОМ”, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 09, 10 и услуг 35, 37 классов МКТУ, указанных в перечне.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 31.05.2005 оспаривается правомерность предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 266916, в виду того, что, по мнению лица, подавшего возражение, указанная регистрация была произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 6 и статьей 7 Закона Российской Федерации “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” от 23.09.92, №3520-1, введенного в действие 17.10.92 (далее — Закон).

Указанное мотивировано тем, что обозначение «РЕНТГЕНПРОМ», входящее в оспариваемый товарный знак является обозначением определенного вида товаров, вошедших во

всеобщее употребление и являющихся общепринятыми символами и терминами, а также характеризует товары, их свойства и назначение.

Доводы возражения сводятся к следующему:

— слово «РЕНТГЕН» имеет устойчивую ассоциативную связь с назначением товара;

— обозначение «РЕНТГЕН» вошло во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида;

— данное мнение подтверждается, например, «Общероссийским классификатором продукции ОК005-93», утвержденном постановлением Госстандарта РФ №301 от 30.12.93, под кодом 944220 указаны аппараты рентгеновские медицинские диагностические;

— обозначение «РЕНТГЕНПРОМ» не может являться охраняемым элементом знака, так как указывает на основной классификационный признак предприятия, а именно: ПРОМ – промышленность, РЕНТГЕН – приборы, аппараты рентгеновские для различных целей, и не способно отличать товары, производимые правообладателем, от товаров этого вида других производителей.

В указанном возражении выражена просьба о признании недействительной правовой охраны товарного знака по свидетельству №266916.

Правообладателем, ознакомленным в установленном порядке с возражением от 31.05.2005, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам была выражена просьба отказать в удовлетворении данного возражения, которая мотивирована следующими доводами:

- слово «Рентгенпром» не является названием отрасли промышленности и как таковое не используется ни в научной, ни в технической документации, что подтверждается письмом директора

Всероссийского научно-исследовательского и испытательного института медицинской техники;

- словесный элемент «Рентгенпром» не является описательным, так как согласно словарно-справочной литературе РЕНТГЕН – это единица дозы рентгеновского или гамма-излучения, которая никак не может быть товаром;
- правообладатель – ЗАО «РЕНТГЕНПРОМ» является одним из крупнейших производителей рентгеновской медицинской техники, доля которой на российском рынке составляет около 25%;
- ЗАО «РЕНТГЕНПРОМ» создано в 1996 году и на сегодняшний день под его маркой произведено свыше 500 единиц крупного медицинского оборудования;
- продукция правообладателя отмечена международным сертификатом качества ИСО 9001-2001, а также рядом дипломов и сертификатов выставок, таких как «Медицина 2002», «СамараМедЭкспо 2002» и др.;
- продукция, маркированная оспариваемым знаком, реализуется в Центральных регионах России, на Чукотке, Сахалине, Якутии, Приморском Крае, Северном Кавказе, а также экспортируется в страны СНГ и Восточной Европы;
- среди постоянных клиентов правообладателя - ЛПУ МЗ РФ, ГУИН, Министерство Обороны, МВД, ФСБ, ФСО;
- практика применения обозначения РЕНТГЕНПРОМ, данные сети Интернет позволяют сделать вывод о том, что данное обозначение длительное время используется на рынке медицинского и промышленного рентгеновского оборудования только одним производителем - ЗАО «РЕНТГЕНПРОМ».

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом даты приоритета оспариваемой регистрации (10.04.2002) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95 за №989 и введенные в действие 29.02.96 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений:

- вошедших во всеобщее употребление как обозначения товаров определенного вида(абзац 4);
- являющихся общепринятыми символами и терминами (абзац 5);
- указывающих на вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность товаров, а также на место и время их производства или сбыта (абзац 6).

Согласно подпункту (1.3) пункта 2.3 Правил под обозначением, вошедшим во всеобщее употребление как обозначение товаров определенного вида, понимается обозначение, используемое для определенного товара, которое в результате его длительного

применения для одного и того же товара того же вида различными производителями стало видовым понятием.

Согласно подпункту (1.4) пункта 2.3 Правил к общепринятым символам относятся, как правило, обозначения, символизирующие отрасль хозяйства или область деятельности, к которым относятся товары, содержащиеся в перечне товаров, для которых испрашивается регистрация товарного знака; условные обозначения, применяемые в науке и технике. К общепринятым терминам относятся лексические единицы, характерные для конкретных областей науки и техники.

Согласно подпункту (1.5) пункта 2.3 Правил к обозначениям, указывающим на вид, свойства и назначение товаров, относятся, в частности, простые наименования товаров, обозначения категории качества товаров, указания свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер), указания материала или состава сырья.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №266916 представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «РЕНТГЕНПРОМ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Обозначение «РЕНТГЕНПРОМ» состоит из двух частей: «РЕНТГЕН» (от имени немецкого физика В.К. Рентгена) – единица экспозиционной дозы рентгеновского и гамма-излучений (см. Политехнический словарь под ред. И.И. Артоболевского, изд. «Советская энциклопедия», М., 1977, стр.424) и «ПРОМ» - сокращение в знач. промышленный, промысловый, например, промартель, промкооперация (см. Словарь русского языка С.И. Ожегова, Москва, 1953, стр.563).

Анализ возражения показал, что оно не содержит информации, подтверждающей, что обозначение «РЕНТГЕНПРОМ» используется

для определенного товара, которое в результате его длительного применения для одного и того же товара того же вида различными производителями стало видовым понятием, или указывает на свойства и назначение товаров и услуг, приведенных в перечне регистрации №266916.

Также в возражении отсутствуют сведения об отнесении обозначения «РЕНТГЕНПРОМ» к разряду обозначений, символизирующих область деятельности, к которой относятся товары и услуги, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, или являющихся лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Что касается мнения лица, подавшего возражение, о том, что обозначение «РЕНТГЕНПРОМ» не позволяет отличать товары, маркированные этим знаком, от аналогичных товаров других производителей, то следует отметить, что в материалах заявки содержится документальное подтверждение длительного (с 1996 года) и интенсивного использования только одним правообладателем оспариваемого товарного знака на территории Российской Федерации, свидетельствующее о его высокой различительной способности.

Таким образом, основания считать, что регистрация комбинированного товарного знака со словесным элементом «РЕНТГЕНПРОМ» по свидетельству №266916 противоречит указанным в возражении требованиям пункта 1 статьи 6 Закона, отсутствуют.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам
решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 31.05.2005 и
оставить в силе правовую охрану товарного знака со словесным
элементом «РЕНТГЕНПРОМ» по свидетельству №266916.**