

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 03.11.2009, поданное ЗАО со 100-процентными иностранными инвестициями «РУСТ ИНКОРПОРЕЙТЭД», Россия (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №385912, при этом установила следующее.

Оспариваемый знак обслуживания по заявке №2009706406/50 с приоритетом от 30.03.2009, зарегистрирован 06.08.2009 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №385912 на имя ООО «Грандпатент», Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров 33 класса МКТУ: «водка». Срок действия – до 30.03.2019.

Согласно материалам заявки оспариваемый товарный знак является объемным обозначением, представляющим собой бутылку с этикеткой, предназначенную для алкогольных напитков и выполненную из прозрачного стекла. Горловина бутылки цилиндрической формы заканчивается торообразным венчиком, на котором выполнены полосы и орнамент в виде прямоугольников, и закупорена пробкой, на торцевой поверхности которой размещены два паза в виде коаксиальных окружностей. На плечиках бутылки размещена выпуклая монограмма из русских букв «РК», выполненных оригинальным шрифтом и заключенных в овал неправильной формы. Тулово бутылки цилиндрической формы расширяется к низу и опоясано широким кольцом в его нижней части. В средней части тулова выполнено углубление для этикетки прямоугольной формы со скошенными углами и клинообразной верхней стороной. Этикетка имеет внутреннюю рамку, в нижней части этикетки размещена полоса, разделенная цветом на три части, в каждой из которых расположены надписи «ВОДКА КЛАССА ЛЮКС», «ПРЕМИУМ», «СДЕЛАНО В РОССИИ». Под полосой размещен орнамент в виде прямоугольников. Над полосой размещена полоска с заостренными концами, в которой выполнена надпись «ПРОИЗВЕДЕНО ИЗ

СПИРТА САМОГО ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА». Слева и справа от полосы размещены обозначения «40 % об.» и «1,0 л». Под указанной этикеткой размещена еще одна этикетка, выполненная в виде прямоугольника горизонтальной ориентации со скошенными углами, совпадающая по ширине с верхней этикеткой. Снизу и сверху этикетка окантована полосами и орнаментом в виде прямоугольников, при этом нижняя полоса выполнена с выступом, в котором указано слово «ВОДКА». Пространство между полосами выполнено в виде стилизованного изображения сетки, на фоне которой размещена надпись «СЕРЕБРЯНЫЙ ФИЛЬТР», выполненная в две строки. На обратной стороне тулова бутылки выполнено углубление для размещения прямоугольной контрэтикетки, а в нижней части тулова выполнены два прямоугольных паза горизонтальной ориентации. Дно бутылки выполнено с выемкой со стороны двух прямоугольных пазов. Правовая охрана предоставлена в серебристом, сером, красном, белом и черном цветовом сочетании. Все слова, цифры, буквы, кроме «РК» не являются предметом самостоятельной правовой охраны.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 03.11.2009 выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация №385912 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак сходен с ранее зарегистрированными товарными знаками на имя ЗАО со 100 % иностранными инвестициями «РУСТ ИНКОРПОРЭЙТЭД» в отношении товаров 33 класса МКТУ:

- объемный знак (со словесным элементом «Русский Стандарт»), по свидетельству № 350507, приоритет 05.12.2006 [1];

- объемный знак, по свидетельству № 255135, приоритет 28.04.2003 [2];

- сравнение оспариваемого товарного знака и противопоставленного знака [1] показывает, что они характеризуются тождественной внешней формой (бутылки из прозрачного стекла, укупоренные пробкой, с удлиненной цилиндрической горловиной, верхняя цилиндрическая форма корпуса с декоративными элементами и т.д.), наличием симметрии, тождественным

смысловым значением (бутылка), тождественным видом и характером изображения (натуралистическое), практически тождественным цветовым сочетанием (серый и серебристый цвета аналогичны);

- отличия в исполнении декоративных элементов – арок (треугольная и полукруглая) и в элементах «РК»/«Русский Стандарт» не опровергает высокой степени сходства, т.к. доминирующие элементы объемных товарных знаков являются их внешняя форма и цветовое сочетание;

- сравнение оспариваемого товарного знака и противопоставленного знака [2] показывает, что они характеризуются тождественной внешней формой (бутылки из прозрачного стекла, с удлиненной цилиндрической горловиной, верхняя цилиндрическая форма корпуса с декоративными элементами и т.д.), наличием симметрии, тождественным смысловым значением (бутылка), тождественным видом и характером изображения (натуралистическое);

- отличия, заключающиеся в отсутствии этикетки в противопоставленном товарном знаке [2], т.е. словесных элементов и цветовой гаммы не опровергает высокой степени сходства, поскольку для объемных товарных знаков основным, доминирующим признаком, обуславливающим формирование общего зрительного впечатления, является внешняя форма;

- следует также отметить, что форма бутылки, зарегистрированная в противопоставленных товарных знаках [1-2], является характерной для алкогольной продукции, которая приобрела известность у потребителя, что усиливает опасность смешения потребителем товара разных производителей, особо опасно для такого товара, как вино-водочные изделия (водка) – товара широкого потребления, краткосрочного пользования, при покупке которого потребитель менее внимателен.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №385912 полностью.

Правообладатель товарного знака по свидетельству №385912, надлежащим образом ознакомленный с материалами возражения, отзыва по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (30.03.2009) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной.

Согласно пункту 14.4.2 Правил установлено, что обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.3 Правил установлено, что изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными обозначениями; с объемными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- внешняя форма;
- наличие или отсутствие симметрии;
- смысловое значение;
- вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.);
- сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак является объемным и представляет собой бутылку с двумя этикетками. Бутылка выполнена из прозрачного стекла и имеет крышку, на которой выполнен орнамент (полосы и прямоугольники). Горловина бутылки имеет цилиндрическую форму и переходит в широкие покатые плечики, на которых размещена рельефная монограмма из русских букв «РК», выполненных оригинальным шрифтом. Слева и справа от монограммы расположены рельефы дугообразной формы. Тулово бутылки имеет цилиндрическую форму, которая слегка расширяется к низу. Нижняя часть тулова опоясана широким кольцом. В средней части тулова выполнено рельефное углубление для этикетки в форме пятиугольника с четырьмя скругленными углами и клинообразным верхним углом. Размещенная в углублении этикетка имеет рамку и орнамент в виде прямоугольников. В нижней части этикетки размещена полоса, разделенная цветом на три части, в каждой из которых расположены надписи «ВОДКА КЛАССА ЛЮКС», «ПРЕМИУМ», «СДЕЛАНО В РОССИИ». Над полосой размещена полоска с заостренными концами, в которой выполнена надпись «ПРОИЗВЕДЕНО ИЗ СПИРТА САМОГО ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА». Слева и справа от полоски расположены обозначения «40 % об.» и «1,0 л». В нижней части тулова бутылки размещена еще одна этикетка, выполненная в виде горизонтально-ориентированного прямоугольника со скругленными углами, совпадающая по ширине с верхней этикеткой. Снизу и сверху этикетка окантована полосами и орнаментом в виде прямоугольников, при этом нижняя полоса выполнена с клинообразным выступом, в котором указано слово «ВОДКА». Пространство между полосами выполнено в виде

стилизованного изображения сетки, на фоне которой размещена надпись «СЕРЕБРЯНЫЙ ФИЛЬТР», выполненная в две строки. На обратной стороне тулова бутылки выполнено углубление для размещения прямоугольной контрэтикетки, а в нижней части тулова выполнены два прямоугольных паза горизонтальной ориентации. Дно бутылки выполнено с выемкой со стороны двух прямоугольных пазов. Все слова, цифры, буквы, кроме «РК» не являются предметом самостоятельной правовой охраны. Правовая охрана предоставлена в серебристом, сером, красном, белом и черном цветовом сочетании в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [1] является объемным и представляет собой бутылку с этикеткой. Бутылка выполнена из прозрачного стекла и имеет крышку. Горловина бутылки имеет цилиндрическую форму и переходит в широкие покатые плечики. Тулово бутылки имеет цилиндрическую форму, которая слегка расширяется к низу. Нижняя часть тулова опоясана широким кольцом. В средней части тулова выполнено рельефное углубление для этикетки, в центре которого имеется дугообразный выступ. В углублении размещена этикетка, в нижней части которой расположена полоса с надписью «PLATINUM». Над полосой выполнено слово «ВОДКА», над которым размещена горизонтально-ориентированная плашка. Над плашкой выполнена надпись «Русский Стандарт». В верхнем дугообразном выступе этикетки расположен изобразительный элемент. Элементы «PLATINUM» и «ВОДКА» не являются предметом самостоятельной правовой охраны. Правовая охрана предоставлена в сером, красном, белом и черном цветовом сочетании в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [21] является объемным и представляет собой бутылку, которая выполнена из прозрачного стекла. Горловина бутылки имеет цилиндрическую форму и переходит в широкие покатые плечики. Тулово бутылки имеет цилиндрическую форму, которая слегка расширяется к низу. Нижняя часть тулова опоясана широким кольцом. В средней части тулова выполнено рельефное углубление для этикетки, в центре которого имеется дугообразный выступ. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

При сопоставлении оспариваемого товарного знака с противопоставленными знаками [1-2] было выявлено, что сравниваемые обозначения имеют близкую внешнюю форму, которая запоминается потребителем в первую очередь. Так, все знаки представляют собой бутылку, выполненную из прозрачного стекла. Бутылки имеют удлиненную горловину и тулово цилиндрической формы, при этом тулово в нижней части расширяется. В средней части тулова бутылок выполнены углубления под этикетку, при этом верхняя часть углублений имеет выступ. Нижняя часть тулова бутылок опоясана широким кольцом.

Таким образом, визуальное сходство внешней формы знаков создает одинаковое зрительное восприятие, в связи с чем они могут быть признаны сходными.

Коллегией Палаты по патентным спорам было учтено, что имеющиеся у сравниваемых знаков различия в деталях не оказывают существенного влияния на восприятие обозначений в целом, что позволяет воспринимать их потребителем как варианты одного знака.

Различие сочетаний цветов и тонов объемных обозначений является вспомогательным признаком. Вместе с тем, необходимо также отметить, что в этикетке противопоставленного товарного знака [1] использованы те же цвета, что и в оспариваемом знаке – серый, белый, черный и красный. При этом характер использования цветового решения аналогичен (основной цвет – серый, с вкраплениями красного). Наличие дополнительного серебристого цвета не меняет цветовую гамму знаков, поскольку серебристый цвет – это оттенок серого цвета. Указанное дополнительно усиливает сходство оспариваемого товарного знака и противопоставленного знака [1].

Указанное обстоятельство обуславливает вывод о сходстве сравниваемых товарных знаков по общему зрительному впечатлению, позволяющему потребителю ассоциировать их в целом как принадлежащие одному правообладателю, несмотря на их отдельные отличия.

Относительно однородности товаров сравниваемых обозначений следует отметить, что оспариваемый товарный знак и противопоставленные товарные

знаки [1-2] зарегистрированы в отношении одного и того же товара 33 класса МКТУ, а именно, водка, что свидетельствует об однородности товаров.

Принимая во внимание изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам располагает достаточными основаниями для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении товара 33 класса МКТУ: «водка».

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 03.11.2009, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 385912 недействительным полностью.