

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 21.09.2009, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СальваМед», Московская область (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №361594, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству №361594 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 09.10.2008 по заявке №2007725303/50 с приоритетом от 15.08.2007 в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ на имя Общества с ограниченной ответственностью «ТЕДЕЛЕ», Московская область (далее – правообладатель).

Согласно материалам заявки товарный знак по свидетельству №361594 представляет собой словесное обозначение «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 21.09.2009 против предоставления правовой охраны товарному знаку «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» по свидетельству №361594, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктами 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) обозначение «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» является прямым указанием на назначение и ценность товаров «пластыри для удаления жировых отложений в области живота и талии», так как конечной целью использования данных товаров потребителем является формирование у него плоского живота;

- 2) товары «пластыри для удаления жировых отложений в области живота и талии» широко представлены на рынке косметических продуктов и получили признание потребителей под наименованиями «ПЛОСКИЙ ЖИВОТ» и «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК», указывающими на их назначение и ценность;
- 3) обозначение «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» для товаров иных, чем косметические средства для тела, может вводить в заблуждение потребителей относительно назначения товаров.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» по свидетельству №361594 полностью.

К возражению не были приложены какие-либо материалы. Упомянутое в возражении «Приложение 1» к нему не приложено.

Правообладатель, в установленном порядке ознакомленный с возражением, отзыв на него не представил. Вместе с тем, представитель правообладателя участвовал в рассмотрении возражения на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 20.01.2010, и выразил мнение о том, что обозначение «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» не является прямым указанием на назначение и ценность одних товаров и не вводит потребителей в заблуждение в отношении других товаров, так как представляет собой фантазийное словосочетание.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (15.08.2007) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон), и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на

регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацами 1 и 4 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с абзацами 1 и 2 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Правовая охрана данному знаку предоставлена в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Слово «ПЛОСКИЙ» означает «не имеющий неровностей, возвышений и углублений, с прямой и ровной поверхностью; неглубокий, с низкими краями (о чем-нибудь, имеющем углубление, выемку); (перен.) лишенный оригинальности, своеобразия, остроты, пошлый, тривиальный» (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / Толковый словарь русского языка Ушакова»).

Слово «ЖИВОТИК» – уменьшительно-ласкательное к слову «ЖИВОТ» (см. там же).

Слово «ЖИВОТ» означает «часть тела у человека и животных (от грудобрюшной преграды до лобковой кости), в которой расположены органы пищеварения» (см. там же).

Исходя из смыслового значения данных слов, словосочетание «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» может означать «живот, не имеющий неровностей, возвышений и углублений, с прямой и ровной поверхностью». Однако животы человека и животных в силу физиологии такими качествами в указанном (прямом) значении обладать не могут.

Вместе с тем, через ассоциации и домысливание обозначение «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» может вызывать некие смысловые образы, связанные с красивой стройной фигурой человека.

Конечной целью использования потребителем товаров «пластыри для удаления жировых отложений в области живота и талии» является приобретение им красивой стройной фигуры.

Словосочетание «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» посредством ассоциаций и домысливания может восприниматься как указание на конечную цель использования этих товаров, но не является указанием на их назначение или ценность.

Назначением указанных товаров является именно уменьшение отложений жира в области живота и талии, «сжигание» жира, устранение излишков внеклеточной жидкости.

Ценность – это выраженная в деньгах стоимость чего-нибудь, цена; (перен.) важность, значение; то, что имеет высокую стоимость, ценный предмет; (перен.) явление, предмет, имеющий то или иное значение, важный, существенный в каком-нибудь отношении (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / Толковый словарь русского языка Ушакова»).

Обозначение «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» не является указанием на выраженную в деньгах стоимость товара и само по себе не указывает на важность, значение красивой стройной фигуры у человека.

Следует отметить, что лицом, подавшим возражение, не были представлены какие-либо свидетельства того, что обозначение «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» на дату приоритета оспариваемого знака приобрело характер устойчивого словосочетания, служащего для обозначения назначения и ценности соответствующих товаров, выпускаемых различными производителями.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что обозначение «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» воспринимается не исходя из семантики слов, его образующих, а через ассоциации и домысливание. Указанное обуславливает вывод о фантазийном характере этого словосочетания.

Таким образом, оспариваемый товарный знак не является обозначением, характеризующим товары «пластыри для удаления жировых отложений в области живота и талии», поскольку он сам по себе не является прямым указанием на назначение и ценность этих товаров.

Исходя из фантазийного характера оспариваемого товарного знака, довод возражения о том, что он способен ввести потребителя в заблуждение относительно назначения других товаров, также представляется неубедительным.

Принимая во внимание указанное, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака несоответствующим требованиям пунктов 1 и 3 статьи 6 Закона и, следовательно, для удовлетворения возражения от 21.09.2009.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 21.09.2009, оставить в силе правовую охрану товарного знака «ПЛОСКИЙ ЖИВОТИК» по свидетельству №361594.