

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 02.08.2005 на решение экспертизы об отказе в регистрации в качестве товарного знака обозначения по заявке № 2003715236/50, поданное ООО «Кондитерская фабрика «Русский шоколад», Москва (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Заявка № 2003715236/50(984764) была подана заявителем 07.08.2003 с испрашиванием правовой охраны заявленного обозначения в отношении товаров и услуг 03, 05, 09, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 25, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39 классов МКТУ.

В соответствии с приведенным в заявке описанием на регистрацию заявлено словесное обозначение, представляющее собой слово на русском языке «РУССК» и его тождественный аналог в латинском написании «RUSSK», которое является фантазийным обозначением товаров и услуг заявителя.

Федеральным институтом промышленной собственности 26.01.2005 было вынесено решение об отказе в регистрации обозначения по заявке №2003715236/50 в качестве товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2003 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях место происхождения товаров» (далее — Закон), и пункта 2.3.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г. под № 4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее — Правила).

В решении экспертизы отмечено, что заявленный словесный элемент «РУССК» и его транслитерация буквами латинского алфавита «RUSSK» представляют собой общепринятое сокращение слова «РУССКИЙ» и воспринимаются как указание на место происхождения товара и место нахождения его изготовителя.

В Палату по патентным спорам поступило возражение заявителя, в котором он выразил свое несогласие с решением экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, мотивировав его нижеследующим:

1. Отнесение слова «РУССК» к общепринятому сокращению слова «русский» необоснованно и не подтверждено ссылками на достоверные источники информации;

2. На практике уже существуют регистрации товарных знаков со словесным элементом «РУССК».

На основании изложенного, заявитель просит отменить решение экспертизы и вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для заявленных товаров и услуг.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам не находит достаточных оснований для удовлетворения возражения.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в

том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм; обозначения, состоящие частично или полностью из географических названий, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

Заявленное обозначение является словесным и представляет собой слово «РУССК», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, и расположенное под ним и выполненное более мелким шрифтом слово «RUSSK».

Анализ доступных источников информации показывает, что в иностранных языках, использующих латиницу, отсутствует самостоятельная лексическая единица «RUSSK», обладающая семантическим значением. Данная лексическая единица может рассматриваться как транслитерация буквами латинского алфавита словесного элемента «РУССК».

В соответствии с имеющейся информацией словесный элемент «РУССК» представляет собой сокращение от слова «русский» (Новый словарь сокращений русского языка под ред. Е.Г.Коваленко, М., ЭТС, 1995, с. 502; Тематический словарь сокращений современного русского языка, М., Руссо, 1998, с. 391; Sokr.ru - словарь сокращений русского языка, <http://www.sokr.ru/>; Online dictionary: Новый словарь сокращений, <http://www.ets.ru/udict-abbrbig-r.htm>)

На основании изложенного, у Палаты по патентным спорам имеются достаточные основания согласиться с мнением экспертизы о том, что словесный элемент «РУССК» и его транслитерация буквами латинского алфавита представляют собой сокращение от слова «русский», а, следовательно, относятся к обозначениям, которые могут быть восприняты как указания на место нахождения изготовителя товара.

«Русский - принадлежащий русским, созданный русскими, свойственный русским; прилаг. к Русь, Россия» (Словарь русского языка под ред. А.П.Евгеньевой, М., Русский язык, 1987, т. 3, с. 742).

В этой связи заявленное обозначение не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 6 Закона, поскольку состоит только из элементов, характеризующих товары, указывая на их место производства или сбыта.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 02.08.2005 и оставить в силе решение экспертизы от 26.01.2005.