

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 22.07.2005, поданное ООО «Союзпромцентр», на решение экспертизы Федерального института промышленной собственности от 25.05.2005 о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке №2004706145/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2004706145/50 с приоритетом от 23.03.2004 является ООО «Союзпромцентр», г. Чебоксары (далее — заявитель). В соответствии с приведенным в заявке описанием, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Чистовъ», выполненное буквами русского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 29, 30, 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

На основании представленного заявителем документального подтверждения приобретенной различительной способности заявленного обозначения, экспертизой 25.05.2005 было вынесено решение о регистрации обозначения по заявке №2004706145/50 в качестве товарного знака в отношении товара 32 класса МКТУ – минеральные воды.

В отношении товаров 29, 30, 33, услуг 35 и остальной части товаров 32 класса МКТУ экспертиза приняла решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по мотивам его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” от 23.09.92 №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее - Закон), и пункта 2.3.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированных

Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

Указанное решение обосновывается тем, что заявленное обозначение «Чистовъ» не обладает различительной способностью, поскольку представляет собой распространенную на территории Российской Федерации фамилию (см.Интернет, [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru), <http://ab.spravki.net/moscow/search.php>) [1].

Заявитель выразил несогласие с решением экспертизы в возражении от 22.07.2005, поданном в Палату по патентным спорам, доводы которого сводятся к следующему:

- обозначение «Чистовъ» является фантазийным, при этом данный словесный элемент образован от слова «чистяк» которое употреблялось в старину;
- слово «чистяк» означает – чистоплотный, опрятный человек;
- наличие буквы «Ъ» в конце словесного элемента заявленного обозначения придает ему дополнительную различительную способность;
- в телефонном справочнике города Москва находится около 250 абонентов с фамилией «Чистов», что составляет незначительный процент от общего числа абонентов данного справочника, в отличие от фамилий Иванов, Петров, Сидоров;
- например, в «Справочнике квартирных телефонов» города Чебоксары, содержащем 118689 записей, встречается только две фамилии - Чистов и Чистова.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит изменить решение экспертизы и вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг, указанных в перечне заявки №2004706145/50.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, не убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ “О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” и с учетом даты (23.03.2004) поступления заявки №2004706145/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 6 Закона и пункта 2.3.1 Правил не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, не обладающих различительной способностью.

Согласно материалам заявки №2004706145/50, на регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «Чистовъ», выполненное шрифтом, близким к стандартному, буквами русского алфавита черного цвета, с использованием заглавной букв «Ч» в начале слова.

Как следует из источника информации «Словарь современных русских фамилий», И.М. Ганжина, Москва, АСТ АСТЕЛЬ, 2001, с. 546 [2], «Чистов» это современная фамилия, образованная от нарицательных чистый, чистуха, чистяк, которые имели в говорах несколько значений: “чистоплотный, опрятный человек”, “щеголь, франт”, “неженка, белоручка”, “привередливый, брезгливый”. Указанная фамилия является распространенной на территории России (см., например, в сети Интернет [www.yandex.ru](http://www.yandex.ru), различные телефонные справочники и т.п.).

Необходимо отметить, что использование буквы «Ъ» не является препятствием для идентификации заявленного обозначения как фамилии и неспособно придать дополнительную различительную способность рассматриваемому знаку.

С учетом изложенного, вывод экспертизы об отсутствии у обозначения «Чистовъ» различительной способности, выраженной в неспособности

выполнения этим обозначением основной функции товарного знака по индивидуализации товара определенного производителя, является правомерным.

Представленные экспертизе сведения об использовании ООО «Союзпромцентр» обозначения «Чистовъ» подтверждают факт наличия у заявленного обозначения приобретенной различительной способности в результате его использования в отношении товаров 32 класса МКТУ – минеральные воды, что и послужило основанием для принятия решения о регистрации товарного знака в отношении этого товара.

В то же время, заявителем не были представлены доказательства производства указанных в перечне заявки №2004706145/50 иных товаров 32 класса и товаров 29, 30, 33, а также оказания услуг 35 классов МКТУ, маркированных рассматриваемым обозначением.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 22.07.2005, оставить в силе решение экспертизы от 25.05.2005.**

