

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 24.11.2017 возражение, поданное Акционерным обществом «Медицинские инструменты», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016730961, при этом установила следующее.

Обозначение «ACROSS R» по заявке №2016730961, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.08.2016, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 10 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 09.10.2017 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 10 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 10 класса МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновывается тем, что в отношении данных товаров заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя другого лица знаком «ЭКРОС» по свидетельству №602867 с приоритетом от 20.07.2015 в отношении товаров 10 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 10 класса МКТУ [1].

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение «ACROSS R» не имеет смыслового значения. В свою очередь, смысловое значение противопоставленного товарного знака «ЭКРОС» раскрывается его правообладателем как название, произошедшее из словосочетания «экология России»;

- русскоязычное обозначение «АКРОСС R» также заявлено на имя АО «Медицинские инструменты» на регистрацию в качестве товарного знака, и 14.09.2017 по заявке №2016744338 принято положительное решение;

- заявленное обозначение «ACROSS R» состоит из двух элементов и выполнено буквами латинского алфавита, а противопоставленный товарный знак «ЭКРОС» - из одного элемента и выполнен буквами русского алфавита, в связи с чем, заявленное обозначение в целом не ассоциируется с противопоставленным товарным знаком, а значит, не является сходным с ним.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 09.10.2017 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2016730961 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 10 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (23.08.2016) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором

Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарными знаками других лиц, допускается только с согласия правообладателей.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение

значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение «ACROSS R» выполнено буквами латинского алфавита наклонным шрифтом с подчеркиванием. Предоставление правовой охраны знаку испрашивается в отношении товаров 10 класса МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 10 класса МКТУ основано на наличии сходного до степени смешения знака [1].

Противопоставленный знак [1] является словесным «ЭКРОС», выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 10 и услуг 38 классов МКТУ.

Анализ по фонетическому фактору сходства словесного элемента «ACROSS R» заявленного обозначения и словесного элемента «ЭКРОС» противопоставленного товарного знака [1] показал, что они имеют разный состав гласных, причем сравниваемые слова различаются начальными частями, что имеет большое значение при восприятии коротких словесных обозначений, где каждая буква имеет значение. Кроме того, заявленное обозначение содержит букву «R», которая влияет на фонетическое восприятие заявленного обозначения при его прочтении или произношении.

Отсутствие сведений о значении словесного элемента «ACROSS R» заявленного обозначения в словарно-справочной литературе не позволяет оценить его по смысловому признаку.

Сравниваемые знаки различаются и визуально, в первую очередь, за счет выполнения их разным видом шрифтов, а также разного количества входящих в их состав элементов.

Исходя из вышеизложенного следует, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] несут в себе различное восприятие и образы, что свидетельствует об отсутствии их ассоциирования между собой.

Сравнение перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 10 класса МКТУ заявленного обозначения и товары 10 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [1], относятся к товарам медицинского назначения, то есть являются однородными.

Вместе с тем, при установленном несходстве заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком [1] вывод об однородности товаров не учитывается.

Также коллегия учла, что на имя заявителя было зарегистрировано обозначение «AKPOCC P» в отношении товаров 10 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.11.2017, отменить решение Роспатента от 09.10.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2016730961.