

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 20.11.2017, поданное ООО «ХРОНОЛЮКС», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016720888, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «POLJOT» по заявке № 2016720888 с приоритетом от 10.06.2016 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 14, 35 классов МКТУ.

Роспатентом 21.07.2017 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016720888 мотивированное в заключении по результатам экспертизы его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение воспроизводит известную марку советских и российских часов «POLJOT», производимых московским часовым заводом им. С.М.Кирова (сейчас ООО «Часовой завод «Полёт», г. Москва, Марксистская ул., 34, корп.4).

ООО «Часовой завод «Полёт» известный часовой завод в России, сочетающий в себе отличное качество продукции, дизайн и российские традиции часового мастерства (см. Интернет, [www.poljot-watch.ru](http://www.poljot-watch.ru), <http://russian-watch.ru>, <http://dic.academic.ru>).

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.11.2017 поступило возражение, в котором заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель просит исключить из заявленного перечня услуги 35 класса МКТУ и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2016720888 только в отношении товаров 14 класса МКТУ;

- на протяжении длительного периода времени часовая продукция, маркированная обозначением «Полёт» и иными обозначениями, включая «POLJOT» отсутствовала, следовательно, обозначение «POLJOT» в отношении товаров «часы» не использовалось;

- заявленное словесное обозначение «POLJOT», выполненное буквами латинского алфавита (транслитерация «ПОЛЖЕТ», «ПОЛЖОТ»), отличается от обозначения «Полёт», выполненного буквами русского алфавита, в связи с чем имеет неоднозначную степень сходства (по фонетическому, семантическому и визуальному критериям);

- каких-либо доказательств наличия сложившихся у потребителя ассоциаций в отношении широкой известности конкретного производителя часов, маркируемых заявленным на регистрацию обозначением, на момент подачи заявки на регистрацию заявленного обозначения не имеется;

- экспертизой не приведено сведений относительно узнаваемости потребителями обозначения «POLJOT» в отношении заявленных товаров;

- на указанных экспертизой интернет-сайтах не содержится информации, раскрывающей деятельность какого-либо предприятия, производящего и использующего часовую продукцию под обозначением «POLJOT»;

**ПОЛЕТ**  
часовой завод

- заявитель сообщает, что правообладателем товарного знака «**ПОЛЕТ**» по свидетельству №632126, зарегистрированного в отношении товаров 14 класса МКТУ, является ООО «Часовой завод «Полет»;

- заявитель и правообладатель товарного знака по свидетельству №632126 являются аффилированными юридическими лицами, что исключает возможность введения потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя;

- цель регистрации заявленного обозначения «POLJOT» в качестве товарного знака связана с планируемым использованием его за рубежом и подачей на данное обозначение соответствующую международную заявку;

- ООО «Часовой завод «Полёт», являясь правообладателем товарного знака по свидетельству №632126, не возражает против регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 14 класса МКТУ, что подтверждается безотзывным письмом-согласием.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и вынести решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2016720888 в отношении заявленных товаров 14 класса МКТУ.

Заявителем представлены следующие документы:

- выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Часовой завод «Полёт», ООО «ХРОНОЛЮКС» (1);

- письмо-согласие (оригинал) (2).

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета (10.06.2016) заявки №2016720888 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или

содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.


В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2016720888 заявлено словесное обозначение «POLJOT», выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку испрашивается в отношении товаров 14 класса МКТУ.

Основанием для отказа в государственной регистрации заявленного обозначения «POLJOT» в качестве товарного знака послужило его несоответствие требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку заявленное обозначение воспроизводит известную марку советских и российских часов «POLJOT», в настоящее время изготавливаемую ООО «Часовой завод «Полёт».

Вместе с тем, согласно представленной с возражением информации (1), заявитель и ООО «Часовой завод «Полёт» являются аффилированными юридическими лицами, имеющими одного участника в лице Кетиладзе Мурмана Бичикоевича.

Коллегия также приняла во внимание, что ООО «Часовой завод «Полёт»

обладает исключительными правами на товарный знак «» по свидетельству №632126 в отношении товаров 14 класса МКТУ.

В свою очередь правообладатель указанного товарного знака предоставил на имя заявителя письмо-согласие на регистрацию и использование в Российской

Федерации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 201672088 в отношении заявленных товаров 14 класса МКТУ, что позволяет коллегии прийти к выводу о соответствии рассматриваемого обозначения по заявке №2016720888 требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 20.11.2017, отменить решение Роспатента от 21.07.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2016720888.**