

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 07.12.2016 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №477620, поданное по поручению компании «Сентер фор Криэйтив Лидершип», США (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «**Creative Leadership**» по заявке №2011724081 с приоритетом от 28.07.2011 зарегистрирован 26.12.2012 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №477620 на имя ООО «Палитра», 117292, Москва, ул. Профсоюзная, 16/10-4 (далее – правообладатель) в отношении товаров и услуг 09, 16, 28, 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрация №477620 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Доводы лица, подавшего возражение, сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №477620, принадлежащий ООО «Палитра», нарушает исключительное право компании «Сентер фор Криэйтив Лидершип», США на фирменное наименование;

- компания «Сентер фор Криэйтив Лидершип» была зарегистрирована в США как юридическое лицо 23.06.1970 и является одной из ведущих компаний, предоставляющей услуги по развитию лидерства, входит топ-10 лучших мировых

провайдеров услуг бизнес-образования для топ-менеджмента по версии изданий Bloomberg BusinessWeek и Financial Time;

- в России было учреждено ООО «Центр креативного лидерства» (полное наименование юридического лица на иностранном языке «CENTER FOR CREATIVE LEADERSHIP Limited Liability Company»), зарегистрированное в ЕГРЮЛ 14.11.2008 ранее даты оспариваемого товарного знака, в 2009 году в Москве был открыт офис для работы с локальными и международными клиентами в России, компания издает учебные материалы и обеспечивает ими слушателей по проводимым программам обучения;

- таким образом, деятельность лица, подавшего возражение, однородна товарам 16 класса МКТУ «печатная продукция; учебные материалы и наглядные пособия (за исключением аппаратуры)» и услугам 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса».

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №477620 недействительным в отношении товаров 16 класса МКТУ «печатная продукция; учебные материалы и наглядные пособия (за исключением аппаратуры)» и услуг 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса».

В качестве материалов, иллюстрирующих доводы возражения, представлены следующие документы:

- Копия свидетельства о регистрации компании CENTER FOR CREATIVE LEADERSHIP с переводом [1];

- Копия выписки из ЕГРЮЛ сведений об ООО «ЦЕНТР КРЕАТИВНОГО ЛИДЕРСТВА» [2];

- Информация с сайта <https://www.ccl.org> [3];

- Информационные материалы из сети Интернет [4];

- Копии учебных материалов [5].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №477620, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- из материалов возражения и открытой базы данных налоговой службы США следует, что лицо, подавшее возражение, является некоммерческой организацией, зарегистрированной 23.07.1970 в городе Гринсборо, штате Северная Каролина, США под номером (EIN) 23-707959;

- однако, согласно выписке из ЕГРЮЛ единственным учредителем ООО «ЦЕНТР КРЕАТИВНОГО ЛИДЕРСТВА» является компания ЦЕНТР ФОР КРИЭЙТИВ ЛИДЕРШИП, учрежденная 13.10.1994 под регистрационным номером 0025839, т.е. не лицо, подавшее возражение;

- при этом по информации американской налоговой службы на территории США в разное время зарегистрированы 8 юридических лиц с наименованием CENTER FOR CREATIVE LEADERSHIP;

- ввиду изложенного отсутствуют основания для вывода об аффилированности лица, подавшего возражение, с ООО «ЦЕНТР КРЕАТИВНОГО ЛИДЕРСТВА», а, следовательно, нет оснований для вывода о наличии у лица, подавшего возражение, заинтересованности в подаче возражения;

- лицо, подавшее возражение, является американской некоммерческой компанией, принимающей пожертвования и организующей курсы на территории США, и каких-либо услуг на территории Российской Федерации до даты приоритета оспариваемого товарного знака под своим фирменным наименованием не оказывало.

Учитывая вышеизложенное, правообладатель просит отказать в удовлетворении поступившего возражения и оставить правовую охрану товарного знака по свидетельству №447620 в силе.

В качестве документов, подтверждающих доводы отзыва, представлены следующие материалы:

- Копии договоров, заключенных ООО «Палитра» [6];
- Распечатка обучающей программы [7].

Кроме того, на заседании коллегии правообладатель представил сведения о компании «Center for Creative Leadership» на иностранном языке, которые не могут

быть приняты во внимание, исходя из требований 2.2 Правил ППС, поскольку не содержат перевода на русский язык.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии представителей лица, подавшего возражение, и правообладателя оспариваемого товарного знака, коллегия признала доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (28.07.2011) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с положениями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименований) либо с наименованием селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Исходя из имеющихся в деле материалов, основанием для подачи возражения явилось столкновение исключительных прав на обозначение «Creative Leadership», предназначенное для маркировки товаров и услуг под оспариваемом товарным знаком по свидетельству №477620, и для индивидуализации организации лица, подавшего возражение. При этом, лицо подавшее возражение, полагает, что ему принадлежит более раннее право на фирменное наименование. Принимая во внимание наличие спора, касающегося средств индивидуализации лица, подавшего возражение, и правообладателя оспариваемого товарного знака, можно сделать вывод о наличии заинтересованности компании «Сентер фор Криэйтив Лидершип», США в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №477620.

Оспариваемый товарный знак «**Creative Leadership**» по свидетельству №477620 с приоритетом от 28.07.2011 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров и услуг 09, 16, 28, 41 классов МКТУ, в частности, в отношении товаров 16 класса МКТУ «печатная продукция; учебные материалы и наглядные пособия (за исключением аппаратуры)» и услуг 41 класса МКТУ «воспитание; обеспечение учебного процесса».

Лицо, подавшее возражение, в качестве основания для оспаривания предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №477620 указывает на нарушение своих исключительных прав на фирменное наименование.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса может быть установлено при наличии перечисленных ниже признаков:

- обозначение должно быть тождественно или сходно до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его отдельными элементами);
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака;

- деятельность, реально осуществляемая под фирменным наименованием, однородна услугам, приведенным в перечне оспариваемого товарного знака.

В этой связи также следует указать, что исходя из положений пункта 1 статьи 1473 Кодекса, под своим фирменным наименованием в гражданском обороте может выступать только юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией.

Анализ представленного свидетельства о регистрации компании [1] показал, что лицо, подавшее возражение (компания «CENTER FOR CREATIVE LEADERSHIP»), было создано до даты приоритета оспариваемого товарного знака, а именно 23 июня 1970 года на территории Соединенных Штатов Америки. При этом часть наименования компании «CENTER FOR CREATIVE LEADERSHIP» тождественно оспариваемому товарному знаку «**Creative Leadership**».

Вместе с тем, из представленного документа следует, что указанная компания была создана в соответствии с Законом о некоммерческих организациях Северной Каролины, т.е. как справедливо отметил правообладатель, лицо, подавшее возражение, является некоммерческой организацией.

Таким образом, к рассматриваемой ситуации положения пункта 8 статьи 1483 Кодекса не применимы, поскольку лицо, подавшее возражение, не обладает исключительным правом именно на фирменное наименование.

Кроме того, следует указать, что приведенные в возражении документы [2] – [5] не представляется возможным соотнести с лицом, подавшим возражение.

Так, возражение содержит выписку из ЕГРЮЛ от 07.07.2016, в которой приведены сведения об ООО «ЦЕНТР КРЕАТИВНОГО ЛИДЕРСТВА» (полное наименование на английском языке – «CENTER FOR CREATIVE LEADERSHIP LIMITED LIABILITY COMPANY»), учредителем которого, согласно доводам возражения, является лицо, его подавшее. Действительно, полное наименование учредителя ООО «ЦЕНТР КРЕАТИВНОГО ЛИДЕРСТВА» и его местонахождение совпадает с наименованием и местом нахождения лица, подавшего возражение. Однако, приведенная в ЕГРЮЛ дата (13.10.1994) регистрации учредителя под регистрационным номером 0025839, не совпадает с датой (23.06.1970) регистрации лица, подавшего возражение. В отсутствии каких-либо поясняющих документов на

этот счет не представляется возможным придти к выводу об аффилированности лица, подавшего возражение, и ООО «ЦЕНТР КРЕАТИВНОГО ЛИДЕРСТВА».

Далее, в возражении представлены распечатки из сети Интернет с сайта <https://www.ccl.org> [3], в которых приведены сведения о Центре креативного лидерства, истории его создания и деятельности на территории России. Вместе с тем, принимая во внимание вышеуказанные противоречия в документах, нет оснований для однозначного вывода о том, что речь в представленной распечатке идет именно о лице, подавшем возражение. Такой же вывод можно сделать и применительно к представленным распечаткам из сети Интернет [4], а также к учебным пособиям [5].

Кроме того, в части упомянутых Интернет-источников [4] содержится информация о саммитах, форумах и конференциях, проходивших в 2012 – 2013 годах, а обучающие материалы [5] датированы 2014-2016 годами, т.е. гораздо позднее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Таким образом, коллегия не располагает документами, свидетельствующими об осуществлении лицом, подавшим возражение, образовательно-воспитательной деятельности на территории Российской Федерации ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Принимая во внимание отсутствие у лица, подавшего возражение, являющегося некоммерческой организацией, права на фирменное наименование, а также сведений об осуществлении им соответствующих образовательно-воспитательных услуг в Российской Федерации, у коллегии отсутствуют основания для вывода о несоответствии оспариваемого товарного знака положениям пункта 8 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, поступившее возражение не подлежит удовлетворению.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.12.2016, оставить в силе правовую охрану товарному знаку по свидетельству №477620.