

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 30.07.2009, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РИЦ Паллада-Консультант», г. Тольятти (далее - заявитель) на решение Роспатента от 28.04.2009 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2007729933/50 при этом установлено следующее.

Обозначение «ПАЛЛАДА КОНСУЛЬТАНТ» по заявке № 2007729933/50 с приоритетом от 28.09.2007 подано на регистрацию в качестве товарного знака на имя ООО «РИЦ Паллада-Консультант», г. Тольятти в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно описанию, заявленное обозначение является словесным и представляет собой словосочетание «ПАЛЛАДА КОНСУЛЬТАНТ», выполненное в кириллице, стилизованным шрифтом прописными буквами. Слова расположены друг под другом в прямоугольнике сиреневого цвета. Словесный элемент «ПАЛЛАДА» выполнен буквами большего размера и таким образом выделен относительно второго словесного элемента «КОНСУЛЬТАНТ», как бы отнесенного на второй план. Словесные элементы выполнены белым цветом.

Роспатентом принято решение от 28.04.2009 об отказе в государственной регистрации словесного обозначения «Паллада Консультант» по заявке № 2007729933/50 с приоритетом от 28.09.2007 в отношении товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ ввиду его несоответствия требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя иных лиц товарными

знаками по свидетельствам №№ 321073, 281723, 204276, 124317, 280965, 330634, 271454, 208230, 191327, 195966 с более ранними приоритетами в отношении однородных товаров и услуг 09, 16, 35, 41, 42 классов МКТУ.

В своем возращении заявитель изложил просьбу сократить перечень товаров и услуг, в отношении которых испрашивается правовая охрана товарному знаку по заявке № 2007729933/50, ограничив перечень товарами 16 класса МКТУ, а именно: «газеты, календари».

Кроме того, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 28.04.2009 по заявке № 2007729933/50 в отношении всех заявленных товаров и услуг и изложил следующие доводы:

-заявляемое обозначение не может быть признано сходным с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№ 124317, 204276, 280965 в силу фонетического, семантического и графического несходства словесных элементов;

-что касается товарного знака по свидетельству № 281723, то, по мнению заявителя, данный знак был противопоставлен ошибочно, так как является объемным и не содержит никаких надписей;

- заявляемое обозначение не может быть признано сходным с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 208230 в силу фонетического, семантического и графического несходства словесных элементов.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента об отказе в регистрации заявленного обозначения «ПАЛЛАДА КОНСУЛЬТАНТ» от 28.04.2009 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении товаров 16 класса МКТУ: «газеты, календари».

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необидительными.

С учетом даты подачи заявки (28.09.2007) правовая база для рассмотрения возражения от 30.07.2009 включает Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1, введенный в действие 17.10.1992, с изменениями и

дополнениями от 11.12.2002 и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенных в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, в частности, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия (пункт 14.4.2 Правил).

Согласно пункту (14.4.2.4) Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

При установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки (пункт 14.4.3 Правил).

В связи с тем, что противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 191327, 195966, 271454, 330634, 321073 не зарегистрированы для товаров 16 класса МКТУ, в отношении которых заявителем испрашивается правовая охрана, исследование на степень сходства указанных товарных знаков с заявленным обозначением коллегией Палаты по патентным спорам не осуществляется.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 124317 является комбинированным и включает в себя словесные элементы «Консультант» и «плюс», выполненные стандартным шрифтом буквами русского алфавита, последний из которых расположен на прямоугольнике с округленными углами и имеет продольные темные штрихи в верхней части.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 204276 является комбинированным и включает в себя словесные элементы, расположенные на прямоугольнике: «Консультант», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, и «плюс», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита, причем последний выполнен вертикально вдоль буквы «т» первого словесного элемента.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 280965 является комбинированным и включает в себя словесные элементы, расположенные на прямоугольнике: «Консультант», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, и «плюс», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита, причем последний выполнен вертикально вдоль буквы «т» первого словесного элемента. Ниже прямоугольника располагается надпись «общероссийская сеть распространения правовой информации».

Противопоставленный товарный знак «ПАЛЛАДА» по свидетельству № 280230 является словесным и выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 281723 является комбинированным и включает в себя объемное изображение человека в мантии и конфедератке на постаменте, на котором расположены словесные элементы: «Консультант», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, и «плюс», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита, причем последний выполнен вертикально вдоль буквы «т» первого словесного элемента.

Анализ сходства оспариваемого обозначения и противопоставленных знаков товарных знаков по свидетельствам №№ 124317, 204276, 280965, 281723 со словесным элементом «КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС» показал, что словесные элементы сопоставляемых обозначений несмотря на наличие общего словесного элемента «КОНСУЛЬТАНТ» являются фонетически и семантически несходными в силу наличия в заявленном обозначении сильного словесного элемента «ПАЛЛАДА», придающего обозначению в целом иное звучание и смысловое значение и занимающего доминирующее положение.

Сравнение перечней заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показало, что часть товаров 16 класса заявленного обозначения являются идентичными или однородными товарам указанного класса противопоставленных товарных знаков в силу принадлежности их к одному роду/виду и одинакового круга потребителей.

Однако, ввиду отсутствия сходства обозначения по заявке № 2007729933/50 и товарного знака по свидетельству №№ 124317, 204276, 280965, 281723, маркировка ими даже однородных услуг не приведет к смешению обозначений на рынке.

Анализ сходства заявленного обозначения и противопоставленного знаков товарного знака по свидетельству № 208230 показал, что словесные элементы сопоставляемых обозначений являются фонетически, графически и семантически сходными в силу наличия в них доминирующего общего словесного элемента «ПАЛЛАДА».

Сравнение перечней оспариваемого обозначения и противопоставленного товарного знака показало, что товары 16 класса МКТУ – «газеты, календари» полностью совпадают и поэтому являются однородными.

Указанное позволяет сделать вывод, что сопоставляемые обозначения являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров, что свидетельствует о несоответствии оспариваемой регистрации требованиям пункта 1 статьи 7 Закона для товаров 16 класса МКТУ.

Учитывая изложенное в соответствии с указанными обстоятельствами
Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 30.07.2009 года, оставить в
силе решение Роспатента от 28.04.2009.**