

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 18.09.2009 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №200020, поданное Закрытым акционерным обществом «ФАБРИКА ЗЛАТА», деревня Калиново (далее — лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №99706835/50 с приоритетом от 28.05.1999 зарегистрирован 27.02.2001 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №200020 на имя Закрытого акционерного общества «Компания «Золотые купола», Москва, в отношении товаров 29, 31 и услуг 39 классов МКТУ. Впоследствии на основании договора об уступке товарного знака, в установленном порядке зарегистрированного в Роспатенте за №21864 от 29.03.2001, правообладателем оспариваемого товарного знака стало ЗАО «Фабрика «Золотые купола». В настоящее время на основании договора об отчуждении исключительного права на товарный знак, зарегистрированного в Роспатенте за №РД0048552 от 30.03.2009, правообладателем товарного знака по свидетельству №200020 является ООО «ПРОДИНКО», Москва (далее – правообладатель).

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, которое содержит словосочетание «Белый медведь», выполненное в две строки прописными буквами, при этом все буквы белого цвета с внутренней обводкой линиями серого цвета. Словосочетание расположено в нижней

части знака под некоторым углом к основанию. Обозначение содержит также изображение медведя, стоящего на четырех лапах, при этом голова медведя обращена вправо. Медведь выполнен белым цветом с серой штриховкой на лапах, имитирующей шерсть.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 18.09.2009 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 200020 в отношении всех указанных в свидетельстве товаров 29, 31 и услуг 39 классов МКТУ, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 2 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992 (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя, поскольку данное обозначение сходно с товарными знаками по свидетельствам №№129358, 171090, 140766, 297350, 297351, 397352, 374334, в состав которых входит обозначение «белый медведь»;
- на сегодняшний день «Белый Медведь» является одной из наиболее популярных марок пива;
- узнаваемость изображения медведя очевидна не только для любителей пива, но и для потребителей других товаров;
- в разработку изобразительного и словесного элементов оспариваемого товарного знака не вложен творческий труд правообладателя, а заимствован изобразительный элемент в виде медведя из известного пивного бренда крупной пивоваренной датской компании Харбоэс Брюггери и словесный элемент «БЕЛЫЙ МЕДВЕДЬ» пивных марок российской компании ЗАО «Пивоварня Москва-Эфес».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству №200020 недействительной в отношении всех товаров 29, 31 и услуг 39 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета (28.05.1999) товарного знака по свидетельству №200020 правовая база для рассмотрения возражения от 18.09.2009 включает вышеуказанный Закон, Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Российского агентства по патентам и товарным знакам №212 от 19.12.1997, зарегистрированным Минюстом России 08.12.1995 № 989 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по заявлению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом лицо, подавшее возражение, представило ходатайство, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 01.12.2009,

содержащее просьбу об отзыве возражения от 18.09.2009 против предоставления правовой товарному знаку по свидетельству №200020.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:
прекратить делопроизводство по возражению от 18.09.2009 против предоставления правовой товарному знаку по свидетельству №200020.