

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), введенной в действие с 01.01.2008, Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 21.04.2009 о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №508107 знака «AEG», поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПроМакс», г. Санкт-Петербург (далее — лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Международная регистрация №508107 знака «AEG» произведена Международным бюро Всемирной организации интеллектуальной собственности 28.11.1986 в отношении товаров 01, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 19, 20, 21 и услуг 35, 37, 41, 42 классов МКТУ. Владелец знака является фирма Electrolux Deutschland GmbH, Германия.

В Палату по патентным спорам поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны знака по международной регистрации №508107 на территории Российской Федерации в отношении всех товаров 01 класса МКТУ, указанных в перечне международной регистрации, в связи с неиспользованием знака правообладателем на территории Российской Федерации.

В почтовый адрес правообладателя, а также в адрес для переписки, указанный в заявке, в установленном порядке были направлены уведомления (форма 870) от 14.05.2009 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 02.11.2009, с приложением экземпляра заявления и предложением представить отзыв по мотивам заявления. Уведомление,

направленное в адрес правообладателя, было доставлено до адресата, что подтверждается уведомлением о вручении.

Правообладатель на заседание не явился и не представил отзыв по мотивам поступившего заявления.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 21.04.2009 включает Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-І «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенный в действие с 17.10.1992 (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 22 Закона действие регистрации товарного знака может быть прекращено досрочно полностью или частично в связи с неиспользованием товарного знака непрерывно в течение пяти лет с даты регистрации или пяти лет, предшествующих подаче такого заявления.

Согласно пункту 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке правообладателем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора в соответствии со статьей 26 Закона.

Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в

соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

Согласно пункту 1 статьи 22 Закона использованием товарного знака считается применение его на товарах, для которых товарный знак зарегистрирован, и (или) их упаковке правообладателем товарного знака или лицом, которому такое право предоставлено на основе лицензионного договора в соответствии со статьей 26 Закона.

Использованием может быть признано также применение товарного знака в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации, при наличии уважительных причин неприменения товарного знака на товарах и (или) их упаковке.

В соответствии с пунктом 5.2. Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в удовлетворении заявления, о прекращении делопроизводства.

Решение о прекращении делопроизводства по заявлению принимается Палатой по патентным спорам в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К таким обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

Заявление от 21.04.2009 о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №508107 знака «АЕG» подано от имени ООО «ПроМакс». В материалах указанного заявления отсутствуют сведения, обосновывающие заинтересованность лица, его подавшего, предусмотренную пунктом 1 статьи 1486 Кодекса.

На заседание коллегии Палаты по патентным спорам лицо, подавшее заявление (его представитель) не явилось, а соответственно, заинтересованность лица, подавшего заявление, не была установлена.

В связи с этим заявление от 21.04.2009 Палатой по патентным спорам по существу не рассматривалось.

В отношении поступившей в Палату по патентным спорам корреспонденции от 06.11.2009 необходимо отметить следующее. Данная корреспонденция содержит довод лица, подавшего заявление, о том, что ООО «ПроМакс» было лишено возможности представить доказательства своей заинтересованности в подаче заявления о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №508107, поскольку коллегией Палаты по патентным спорам было отказано в удовлетворении ходатайства о переносе заседания по причине болезни сотрудника, которому было поручено подготовить доказательства заинтересованности. Данный довод является неубедительным, поскольку лицом, подавшим заявление, не было представлено копии официального документа, удостоверяющего факт болезни представителя лица, подавшего заявление. Кроме того, исходя из положений статьи 1486 Кодекса лицу, подавшему заявление, следовало представить документы, касающиеся заинтересованности ООО «ПроМакс» в досрочном прекращении правовой охраны действия на территории Российской Федерации знака «АЕG» по международной регистрации №508107 одновременно с подачей заявления. Но невыполнение указанных действий не лишало лицо, подавшее заявление, представить информацию относительно своей заинтересованности до заседания коллегии Палаты по патентным спорам. Необходимо отметить, что лицом, подавшим

заявление, к указанной корреспонденции были приложены сертификаты соответствия, выданные ЗАО «ДЕЛЬФИН ИНДАСТРИ» и ООО «ТЕКТРОН». Однако данные документы не содержат информации, которая прямо или косвенно могла бы служить обоснованием заинтересованности ООО «ПроМакс» в досрочном прекращении правовой охраны действия на территории Российской Федерации знака «АЕG» по международной регистрации №508107.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по заявлению от 21.04.2009 о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №508107 знака «АЕG».