

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 07.05.2009 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №367755, поданное фирмой Алди Айнкауф ГмбХ унд Ко. оХ, Германия (далее — лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Товарный знак по свидетельству №367755 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 17.12.2008 по заявке №2007718290/50 с приоритетом от 19.06.2007 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Студия «Арди», г.Екатеринбург (далее – правообладатель), в отношении услуг 35, 36, 37, 41, 42 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

Согласно материалам заявки, в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение со словесным элементом «АРДИ», где буква «А» выполнена в оригинальной графике с белым широким контуром на фоне темно-зеленого квадрата. Словесный элемент «АРДИ» является фантазийным.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 07.05.2009 против предоставления правовой охраны вышеуказанному товарному знаку, в котором выражено мнение о том, что регистрация №367755 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 7 Закона.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения со следующими обозначениями, заявленными на имя лица, подавшего возражение:

- «ALDI» по заявке №2006706386/50 с приоритетом от 17.03.2006 в отношении товаров и услуг 04, 07, 09, 38, 39, 40 классов МКТУ (1);

- «ALDI» по выделенной заявке №2008710665/50 с приоритетом от 17.03.2006 в отношении товаров и услуг 03, 16, 24, 25, 28-36, 41-43 классов МКТУ (2);

- «АЛДИ» по заявке №2006706387/50 с приоритетом от 17.03.2006 в отношении товаров и услуг 04, 07, 09, 38, 39, 40 классов МКТУ (3);

- «АЛДИ» по выделенной заявке №2008710664/50 с приоритетом от 17.03.2006 в отношении товаров и услуг 03, 16, 24, 25, 28-36, 41-43 классов МКТУ (4);

- фонетическое сходство товарного знака по свидетельству №367755 и противопоставленных обозначений (1-4) обусловлено тем, что словесные элементы обозначений состоят из одинакового количества букв (4), и слогов (2), включают одинаковый состав гласных звуков и близкий состав согласных звуков. Расположение совпадающих букв (звуков) также совпадает;

- словесные элементы в сравниваемых обозначениях содержат звуки «Л/L» и «Р/R», которые являются альфонетическими парами (причем как для кириллицы, так и для латиницы), т.е. имеет высокую степень сходства при произнесении;

- словесный элемент оспариваемого товарного знака и обозначение «АЛДИ» являются словесными, выполнены буквами кириллического алфавита, количество букв в обозначениях совпадает, что позволяет установить сходство словесных элементов до степени смешения с визуальной точки зрения;

- общее зрительное сходство, описанное выше, применимо и при сравнении обозначений «ALDI» и «АРДИ», несмотря на выполнение сравниваемых элементов буквами разных алфавитов, в связи с однозначным и легким воспроизведением обозначения «ALDI» потребителями, не владеющими иностранным языком;

- сравниваемые обозначения представляют собой изобретенные слова и воспринимаются российскими потребителями как изобретенные слова, в связи с чем, их сравнение с точки зрения семантики не представляется возможным;

- сходство знаков может привести к смешению товарных знаков потребителями и возникновению у них представления о принадлежности товарных знаков одному и

тому же лицу, или о наличии связей между лицом, подавшим возражение и правообладателем оспариваемой регистрации, что не соответствует действительности.

- услуги 35, 36, 37, 41, 42 классов МКТУ в регистрации №367755 идентичны и однородны услугам в перечне заявок на регистрацию обозначений (1-4);

- услуги 37 класса МКТУ оспариваемой регистрации являются однородными услугам 39, 42 класса МКТУ, приведенным в противопоставленных заявках, т.к. предназначены для одного и того же круга потребителей, являются взаимодополняющими.

На основании вышеизложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №367755 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие источники информации:

- копия регистрации №367755 (5);
- копия заявки (1) (6);
- уведомление о выделении заявки (1) (7);
- копия заявки (3) (8);
- уведомление о выделении заявки (3) (8).

В установленном порядке правообладателю было направлено уведомление от 02.06.2009 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 12.11.2009, с приложением копии возражения от 07.05.2009. Данное уведомление было возвращено почтой России с пометкой «отсутствие адресата по указанному адресу».

На указанную дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам правообладатель не представил отзыв по мотивам поступившего возражения и на заседание коллегии не явился.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам лицом, подавшим возражение были приложены к материалам дела решения Роспатента о государственной регистрации товарных знаков по заявкам (2, 4).

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (19.06.2007) оспариваемой регистрации №367755 правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом №166-ФЗ от 11.12.2002, вступившими в силу с 27.12.2002 (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются: с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2. Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представление о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №367755 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словесного элемента «АРДИ», в котором буквы «Р» и «И» выполнены стандартным шрифтом, а буквы «А» и «Д» исполнены в оригинальной графической манере. При этом первая буква «А» изображена с использованием белого широкого контура на фоне темно-зеленого квадрата. Внутри буквы черный фон. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 35, 36, 37, 41, 42 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки (1, 2) являются словесными и состоят из словесного элемента «ALDI», выполненного заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана знакам предоставлена в отношении товаров и услуг 03, 04, 07, 09, 16, 24, 25, 29 - 36, 38 - 43 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки (3-4) представляют собой словесные обозначения «АЛДИ», выполненные заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана знакам предоставлена в отношении товаров и услуг 03, 04, 07, 09, 24, 25, 28 - 36, 38 - 43 классов МКТУ.

Проведенный Палатой по патентным спорам сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленных обозначений показал следующее.

Сопоставляемые словесные элементы «АРДИ» и «АЛДИ»/«ALDI» знаков являются не сходными по семантическому фактору сходства, поскольку в отличие от фантазийных элементов «АЛДИ»/«ALDI», слово «АРДИ» представляет собой

распространенную французскую фамилию. Например, Франсуа́за Мадле́н Арди́ - французская певица, актриса и астролог, знаковая фигура в области моды и музыки, особенно во франкоязычных странах. Арди Адриен - чемпион олимпийских игр 2004 года по академической гребле, участник олимпийских игр 2000 года. Александр Арди – французский драматург, сыгравший значительную роль в развитии и эволюции французского театра по пути от Возрождения к классицизму (смотри информацию в сети Интернет).

Учитывая изложенное, словесные элементы сравниваемых товарных знаков не являются сходными семантически в силу заложенного в слове «АРДИ» самостоятельного смыслового значения.

Фонетически словесные элементы сравниваемых обозначений действительно имеют одну длину, одинаковое количество звуков, одинаковое число слогов, при этом расположение сходных звуков совпадает.

Вместе с тем, необходимо учесть, что в коротких словах каждая буква имеет фонетическое значение. Так, словесные обозначения «АЛДИ»/«ALDI» и «АРДИ» различаются одним звуком «Л»/«L» и «Р», однако указанные звуки не являются парными, что обуславливает отличие данных словесных обозначений по фонетическому фактору сходства. Следует также учесть, что словесный элемент оспариваемого товарного знака в силу его оригинального исполнения можно прочесть по-разному: например, как «АРДИ» или как «РДИ». Неоднозначное прочтение данного элемента усиливает вывод о фонетическом различии сопоставляемых обозначений.

Графически исследуемые обозначения также не являются сходными ввиду того, что противопоставленные знаки являются словесными, а оспариваемый товарный знак представляет собой комбинацию в виде словесного элемента и оригинального изобразительного элемента, выделяющегося также за счет цветовой гаммы. Различное графическое исполнение шрифтовых единиц при написании словесных элементов усиливает различие сравниваемых обозначений. Указанные различия обуславливают разное зрительное восприятие знаков, определяя сопоставляемые знаки как несходные в целом.

Вышеизложенное позволяет установить несходство сравниваемых знаков по семантическому, фонетическому и графическому факторам сходства.

В связи с установлением отсутствия сходства между оспариваемым товарным знаком по свидетельству №367755 и противопоставленными знаками (1-4) анализ однородности товаров/услуг не является необходимым.

На основании вышеизложенного у коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для признания товарного знака по свидетельству №367755 несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 07.05.2009 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №367755.**