

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 30.10.2007, поданное Закрытым акционерным обществом «Армянские Вина», Москва (далее – заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2006706610/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2006706610/50 с приоритетом от 21.03.2006 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки, заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральным институтом промышленной собственности 16.05.2007 вынесено решение об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2006706610/50, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие 27.12.2002 (далее – Закон).

Данное решение обосновано тем, что заявленное обозначение противоречит общественным интересам. В решении экспертизы отмечено, что заявленное обозначение, с учетом семантического значения составляющих его слов, имеет толкование «духовные ценности как наследие, принадлежащее государству».

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 30.10.2007, в котором заявитель выражает несогласие с решением экспертизы от 16.05.2007.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- словосочетание «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ» не обязательно подразумевает «духовные ценности, принадлежащие государству», так как слова, его образующие, имеют несколько семантических значений и «затруднительно представить себе принадлежность духовных ценностей государству как субъекту гражданского оборота или властных отношений»;
- к обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, относятся слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, а заявленное обозначение ни к одной из этих подкатегорий отношения не имеет.

С учетом изложенных доводов заявитель выразил просьбу об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров, указанных в заявке.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необсужденными.

С учетом даты подачи заявки (21.03.2006) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацами 1 и 3 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой

или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Следует отметить, что указанный перечень оснований для признания обозначения, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, не является исчерпывающим. К таким обозначениям, в частности, также можно отнести словосочетания, использование которых в качестве товарных знаков в отношении определенного рода товаров будет этически некорректным с точки зрения интересов и духовных ценностей общества.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Слово «национальный» означает «характерный для данной нации, свойственный именно ей; то же, что государственный» (см. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка», М.: Азбуковник, 1999, с.398), а слово «достояние» – «имущество, собственность; духовные ценности, как наследие» (см. там же, с.177). Кроме того, «национальный» – «свойственный данной нации, выражающий ее характер; государственный, принадлежащий данной стране, распространяющийся на государство в целом, в общегосударственном масштабе» (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / Толковый словарь русского языка Ушакова»).

Вместе с тем, «национальное достояние» – межотраслевая правовая категория, означающая общесоциальное значение тех или иных объектов (материальных или нематериальных) независимо от наличия на них чьей-то

конкретной собственности, и признание того или иного имущества национальным достоянием порождает определенные правовые последствия, заключающиеся прежде всего в праве пользоваться соответствующими благами в установленном законом порядке неограниченного круга лиц, а также в обязанности собственника (если он имеется) обеспечить охрану данного имущества для будущих поколений (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / Большой юридический словарь»).

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Следует отметить, что товары, указанные в заявке, представляют собой алкогольные напитки, которые могут оказывать разрушительное действие на здоровье человека. Одной из социальных функций государства как управляющей обществом политической системы является функция по охране и укреплению здоровья населения и, соответственно, пропаганда здорового образа жизни. Таким образом, использование обозначения «НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ» для маркировки алкогольных товаров будет этически некорректным.

Кроме того, заявленное обозначение применительно к алкогольным напиткам вызывает ассоциации о том, что они выражают характер нации, которые способны оскорбить патриотические чувства граждан, не считающих алкоголь предметом национальной гордости, национальным достоянием.

Указанное обуславливает вывод о том, что заявленное обозначение противоречит общественным интересам.

Оценка охраноспособности подобного рода обозначений производится с учетом фактора восприятия их потребителями и с учетом особенности и вида товаров, для маркировки которых предназначено обозначение, исходя из общего представления об общественных интересах и этике, сложившихся в обществе на современном этапе. Заявителем не было представлено

подтверждений того, что значительной частью общества заявленное обозначение не воспринимается как противоречащее общественным интересам.

Таким образом, Палата по патентным спорам не располагает основаниями, опровергающими решение экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям абзацев 1 и 3 пункта 3 статьи 6 Закона.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 30.10.2007, оставить в силе решение экспертизы от 16.05.2007.