

Палата по патентным спорам Роспатента в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 16.05.2006, поданное Моховой Антониной Анатольевной, Московская обл., г.Томилино (далее - лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку «МУРЗИК» по свидетельству №300701, при этом установлено следующее.

Товарный знак «МУРЗИК» по заявке №2004727717/50 с приоритетом от 30.11.2004 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №300701 на имя ЗАО Промышленная Группа «АЛСИКО», Россия (далее — правообладатель) в отношении товаров 5, 20, 21 и услуг 44 классов МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «МУРЗИК», которое является фантазийным обозначением товаров заявителя.

В возражении от 16.05.2006, поступившем в Палату по патентным спорам, выражено мнение о том, что правовая охрана указанному товарному знаку была предоставлена в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

— товарный знак «МУРЗИК» по свидетельству № 300701 сходен до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя иного лица товарным знаком «МУРЗИК» по свидетельству №207837 в отношении однородных товаров и услуг 5, 44 классов МКТУ;

— сравниваемые знаки бесспорно сходны по фонетическому признаку;

— сравниваемые товарные знаки имеют одинаковое смысловое значение (Мурзик – уменьшительная кличка для некрупных домашних животных, особенно кошек);

— с точки зрения графического критерия знаки также сходны, так как выполнены буквами кириллического алфавита (в оспариваемом товарном знаке – буквы прямые, в национальной регистрации – буквы округлые) и не имеют дополнительных графических элементов;

— в оспариваемом товарном знаке услуги 44 класса МКТУ «медицинские услуги; ветеринарные услуги» совпадают с услугами 42 класса МКТУ по свидетельству №207837– «медицинский, гигиенический и косметический уход; ветеринарная и сельскохозяйственная службы»;

— в оспариваемом товарном знаке товары 5 класса МКТУ «фармацевтические и ветеринарные препараты, дезинфицирующие средства» являются корреспондирующими с услугами 44 класса МКТУ по противопоставленному свидетельству «медицинский, гигиенический и косметический уход; ветеринарная служба; уход за домашними животными».

В возражении изложена просьба о признании предоставления правовой охраны товарного знака «МУРЗИК» по свидетельству №300701 недействительным частично в отношении части товаров 5 класса МКТУ (фармацевтические и ветеринарные препараты; дезинфицирующие средства) и всех услуг 44 класса МКТУ.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с возражением, отзыв не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты 30.11.2004 поступления заявки №2004727717/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности

заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Минюсте России 25.03.2003г., регистрационный №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком, допускается лишь с согласия правообладателя.

Согласно пункту 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются:

- со словесными обозначениями;
- с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим).

При определении сходства словесных обозначений используются признаки, приведенные в подпунктах (а, б, в) пункта 14.4.2.2 Правил. Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (подпункт (г) пункта 14.4.2.2. Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3. Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность

возникновения у потребителя представления о принадлежности этих знаков одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак «МУРЗИК» [1] является словесным, выполнен стандартными буквами русского алфавита.

Противопоставленный словесный товарный знак «МУРЗИК» [2] выполнен оригинальным шрифтом округлыми буквами русского алфавита. Несмотря на оригинальное графическое выполнение шрифтовых единиц, слово «МУРЗИК» не утратило словесного характера и легко прочитывается.

Сравнительный анализ товарных знаков [1] и [2] свидетельствует об их сходстве в силу того, что они являются фонетически и семантически тождественными. Использование при написании знаков различных шрифтов не оказывает существенного влияния на вывод об их сходстве.

Однородность услуг 44 класса МКТУ (медицинские услуги; ветеринарные услуги), указанных в перечне оспариваемой регистрации, и услуг 42 класса МКТУ (медицинский, гигиенический и косметический уход; ветеринарная служба; уход за домашними животными), указанных в перечне противопоставленного товарного знака, соотносятся между собой как род – вид и поэтому являются однородными.

В отношении указанной в возражении однородности товаров 5 класса МКТУ (фармацевтические и ветеринарные препараты; дезинфицирующие средства) и услуг 42 класса МКТУ (медицинский, гигиенический и косметический уход; ветеринарная служба; уход за домашними животными) следует отметить, что, не смотря на то, что данные товары и услуги действительно имеют одинаковое назначение, однако, производство вышеуказанных товаров и медицинский или ветеринарный ухода относятся к разным видам деятельности, что не позволяет признать их однородными.

Сходство знаков по фонетическому и семантическому факторам сходства и однородность услуг 42 и 44 классов МКТУ позволяют признать сравниваемые товарные знаки [1] и [2] сходными до степени смешения.

Из изложенного следует, что оспариваемый товарный знак не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона и пунктом 2.8.2 Правил в отношении услуг 44 класса МКТУ.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 16.05.2006 и признать правовую охрану товарного знака «МУРЗИК» по свидетельству №300701 недействительной частично, сохранив ее действие в отношении следующих товаров:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

(591)

(511) 05 фармацевтические и ветеринарные препараты; диетические вещества для медицинских целей, детское питание; пластыри, перевязочные материалы; материалы для пломбирования зубов и изготовления зубных слепков; дезинфицирующие средства; препараты для уничтожения вредных животных; фунгициды, гербициды.

20 мебель, зеркала, обрамления для картин и т. п.; изделия, не относящиеся к другим классам, из дерева, пробки, камыша, тростника, ивы, рога, кости, слоновой кости, китового уса, панциря черепах, раковин, янтаря, перламутра, морской пенки, из заменителей этих материалов или из пластмасс.

21 домашняя или кухонная утварь и посуда (за исключением изготовленной из благородных металлов или покрытой ими); расчески и губки; щетки (за исключением кистей); материалы для щеточных изделий; приспособления для чистки и уборки; мочалки металлические; необработанное или частично обработанное стекло (за исключением строительного стекла); изделия из стекла, фарфора и фаянса, не относящиеся к другим классам.