

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 21.04.2006, поданное ОАО "САН Интербрю" (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2272319, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на изобретение №2272319 выдан по заявке №2004133620/09 с приоритетом от 17.11.2004 на имя ООО "Пульс Планеты" (далее – патентообладатель). Указанный патент действует со следующей формулой изобретения:

"Способ защиты уникальной индивидуальной знаковой маркировки серийного изделия с использованием интерактивной электронной базы данных, характеризующийся тем, что на серийное изделие наносят уникальную (не повторяющуюся) индивидуальную знаковую (алфавитно-цифровую или графическую) визуально распознаваемую и машиночитаемую маркировку, создают интерактивную электронную базу данных с уникальным (не повторяющимся) знаковым машиночитаемым идентификатором, тождественным данному знаковому значению уникальной индивидуальной маркировки на серийном изделии и предназначенным для положительной авторизации (успешного распознавания с получением ответа положительного значения) данной уникальной индивидуальной знаковой маркировки серийного изделия в данной интерактивной электронной базе данных, используют электронную сеть для подачи запроса на авторизацию данной уникальной индивидуальной знаковой маркировки серийного изделия в данной интерактивной электронной базе данных, подают через данную электронную сеть запрос на авторизацию в данной интерактивной электронной базе данных данной

уникальной индивидуальной знаковой визуально распознаваемой и машиночитаемой маркировки серийного изделия, идентифицируют данную уникальную индивидуальную знаковую визуально распознаваемую и машиночитаемую маркировку серийного изделия в данной интерактивной электронной базе данных (сопоставляют ее уникальное знаковое значение с уникальным тождественным знаковым идентификатором в данной интерактивной электронной базе данных) с помощью программных средств; автоматически получают через данную электронную сеть ответ положительного или отрицательного значения в зависимости от результата авторизации данного уникального знакового значения индивидуальной маркировки серийного изделия в данной интерактивной электронной базе данных, отличающийся тем, что автоматически удаляют уникальный идентификатор, тождественный запрашиваемому через данную электронную сеть уникальному знаковому значению индивидуальной маркировки серийного изделия из данной интерактивной электронной базы данных в случае и одновременно с первой положительной авторизацией (успешным распознаванием с получением ответа положительного значения) данной уникальной индивидуальной знаковой маркировки серийного изделия в данной интерактивной электронной базе данных с использованием специальных программных средств".

Против выдачи данного патента в Палату по патентным спорам в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 (далее – Закон) с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" № 22 - ФЗ от 07.02.2003 (далее – Федеральный закон), было подано возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию охраноспособности "изобретательский уровень".

В подтверждение данного вывода в возражении приведены ссылки на журнал "Империя вкуса", 2003 год, №1 [1], патенты Российской Федерации № 2216776 [2], 2106689 [3], 2225641[4], № 2171495 [5], № 2273052 [6], опубликованные заявки Российской Федерации №2004124020 [7] и № 2003119523 [8], а также представлена копия письма Госстандарта России № ГВ-110-19/4152 от 22.12.2000 [9].

По мотивам возражения правообладателем представлен отзыв, в котором отмечено, что опубликованные заявки Российской Федерации [7] и [8] не могут быть включены в уровень техники при анализе соответствия охраняемого изобретения условиям охраноспособности, т.к. опубликованы после даты приоритета данного изобретения.

Изучив материалы дела Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки охраноспособности заявленного изобретения включает упомянутые выше Закон, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 (далее – Правила ИЗ) и Правила ППС.

В соответствии с п.3.4 Правил лицо, подавшее возражение, вправе отозвать данное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по заявлению прекращается.

От лица, подавшего возражение, 19.09.2006 поступила просьба об отзыве возражения.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:
прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 21.04.2006.