

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 07.06.2018, поданное Кочетковым Е.Н., Россия (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 351464, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «**РУССКАЯ ВАЛЮТА**» по заявке № 2005704255, поданной 01.03.2005, зарегистрирован 29.05.2008 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 351464 на имя ОАО "Татспиртпром", Россия (далее – правообладатель) в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем 07.06.2018 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 351464 произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" от 23.09.1992, № 3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- регистрация товарного знака «РУССКАЯ ВАЛЮТА» по свидетельству №351464 в отношении товаров 33 класса МКТУ и товара 32 класса МКТУ «пиво» противоречит общественным интересам, принципам гуманности и морали и, таким образом, была осуществлена с нарушением законодательства Российской Федерации;

- семантическое значение словосочетания «РУССКАЯ ВАЛЮТА» следующее: русские/российские деньги, русское/российское средство платежа, средство платежа, которое «в ходу» в России, русская/российская денежная единица и т.д. В целом, обозначение «РУССКАЯ ВАЛЮТА» порождает в представлении потребителей ассоциации с денежными единицами России, с ценностями России;

- использование обозначения «РУССКАЯ ВАЛЮТА» для индивидуализации товаров 32 класса МКТУ («пиво») и всех товаров 33 класса МКТУ (алкогольной продукции) порождает в представлении потребителей представление о том, что денежной единицей в России является алкогольная продукция, что алкогольная продукция в России может быть платежным средством, что алкогольная продукция для россиян является большой ценностью, что Россия является «пьющей страной» (имеется в виду, что граждане России очень пьющие, злоупотребляющие алкоголем люди);

- фактическое использование товарного знака, а именно его использование в качестве названия такого алкогольного продукта как «водка» крайне негативно сказывается на репутации России, государственных органов, должностных лиц, как в глазах собственных граждан, так и в глазах граждан иностранных государств. Использование товарного знака «РУССКАЯ ВАЛЮТА» для маркировки алкогольной продукции подрывает имидж Российской Федерации, и вызывает негативные отношения к ее гражданам;

- для многих потребителей товарный знак «РУССКАЯ ВАЛЮТА» и его фактическое использование в качестве наименования алкогольной продукции (водки) прямо ассоциируется с негативным периодом в истории современной

России, а именно — с периодом распада СССР, который сопровождался тяжелым социальным и экономическим кризисом, постоянными перебоями в поставках продовольственных товаров, товаров первой необходимости, карточной системой (талоны), неправильно организованной и проводившейся «с перегибами на местах» антиалкогольной компанией - «сухим законом». Характерной чертой указанного периода времени являлось отсутствие наличных денег в обороте, бартер и взаимозачет, а, соответственно, и выдача заработной платы в натуральном виде — различными продовольственными и непродовольственными товарами, в том числе водкой. Часто бутылка водки использовалась в качестве оплаты за какие-либо бытовые, коммунальные услуги. На многих предприятиях денежные пособия, в том числе детские пособия, выдались бутылками водки. На фоне существования такого трагического момента в истории России (распад СССР, острый социально-экономический кризис начала 90-х годов и т.д.) использование товарного знака «РУССКАЯ ВАЛЮТА» в качестве названия водки является высмеиванием столь негативного для общества и для России в целом периода истории;

- существование в истории нашей страны такого периода времени (90-е года XX века), когда действительно заработная плата и денежные пособия выдавались не деньгами, а бутылками водки, использование товарного знака «РУССКАЯ ВАЛЮТА» в качестве названия водки, усиливает ассоциации потребителей водки с платежным средством в России. Особенно это актуально в условиях, когда Трудовой кодекс Российской Федерации прямо разрешал выплату заработной платы в «неденежной форме»;

- кроме того, использование товарного знака «РУССКАЯ ВАЛЮТА» для маркировки алкогольной продукции способствует увеличению потребления алкогольной продукции в России, такое обозначение популяризирует алкогольную продукцию среди населения Российской Федерации, что противоречит концепции государственной политики Российской Федерации по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации.

К возражению были приложены следующие документы:

1. распечатка сведений по товарному знаку «РУССКАЯ ВАЛЮТА» по свидетельству №351464;
2. распечатка сведений из Государственного сводного реестра выданных, приостановленных и аннулированных лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
3. распечатка сведений из ЕГРЮЛ о правообладателе товарного знака;
4. распечатки сведений с официального интернет-сайта правообладателя товарного знака;
5. распечатки сведений о продукции, маркированной товарным знаком «РУССКАЯ ВАЛЮТА» № 351464 с официального сайта правообладателя;
6. распечатки сведений из Государственного реестра алкогольной продукции Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка;
7. фотографии этикеток, контрэтикеток продукции водка «РУССКАЯ ВАЛЮТА», фотографии готовой продукции водка «РУССКАЯ ВАЛЮТА» (с сайта Росалкогольрегулирования);
8. распечатка сведений из реестра свидетельств о государственной регистрации продукции, маркированной обозначением «РУССКАЯ ВАЛЮТА» (реестр Роспотребнадзора);
9. распечатки сведений из сети интернет с информацией о продукции - водка «РУССКАЯ ВАЛЮТА»;
10. распечатка сведений об определениях (значениях) слова «ВАЛЮТА» из разных словарей.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №351464 недействительным в отношении всех товаров 33 класса МКТУ, а также товаров 32 класса МКТУ «пиво».

Правообладатель товарного знака по свидетельству №351464 в установленном порядке был ознакомлен с возражением и представил следующие доводы по мотивам рассматриваемого возражения:

- факт значения слова «валюта» как «средство платежа» не носит какого-либо

скандального характера, нет оснований полагать, что его регистрация в качестве товарного знака способна каким-либо образом затронуть те или иные интересы российского государства, общества, оскорбить чувства кого-либо. Так, данное слово не имеет никаких значений, которые бы носили непристойный, неприличный, нецензурный, антигуманный или оскорбительный характер;

- в России в 1990-е годы после либерализации цен натуральный обмен товарами и услугами быстро превратился в распространенное явление. Бартер, то есть прямой обмен товарами и услугами, существовал еще в плановой экономике. Такой обмен использовался предприятиями для получения материальных ресурсов, которые нельзя было получить в рамках централизованного распределения. Наряду со сделками типа «товар-деньги» в любой экономике значимое место занимали и транзакции других типов, в том числе бартерные сделки типа «товар-товар». При этом, совокупность субъектов и предметов бартерных сделок присутствует в любой экономике, независимо от уровня развития ее производительных сил и господствующего вида производственных отношений. На предприятиях, по оценкам их представителей, в некоторые периоды времени до 95% сделок осуществлялись в бартерной форме. Таким образом, в условиях нехватки денежных средств эти операции помогали ускорять оборот реального капитала. Вследствие развития бартерных коопераций в указанный исторический период в качестве товарных средств оплаты труда на предприятиях в 1990-е годы фигурировали множество товаров: продукты питания и алкогольная продукция, бытовая химия, орудия домашнего труда, бытовая техника, одежда и многое другое;

- подобный исторический период в экономике был непродолжительным и естественным для переходной экономики, как для России, так и для любой другой страны «социалистического лагеря». Однако, какая-либо отсылка к данным историческим фактам или ассоциации с ними сами по себе не могут «порочить репутацию государства» и иметь оскорбительный характер по отношению к его гражданам;

- хотя водку иногда и называли «валютой», этим понятием в первую очередь называют нефть, пушнину, ценности русской культуры, то есть не существует даже

ассоциативной связи между понятиями «русская валюта» и «водка». Кроме этого, водка в настоящее время не воспринимается как денежная единица в связи с изменением политической и экономической обстановки в стране;

- заявитель не представил никаких доказательств того, что обозначение «РУССКАЯ ВАЛЮТА» ассоциируется с чрезмерным употреблением алкоголя в России, а также вызывает негативное отношение к ее гражданам, порочит репутацию России в глазах ее граждан и в целом на мировой арене.

На основании изложенного, правообладателем выражена просьба об отказе в удовлетворении возражения, поступившего 07.06.2018, и об оставлении в силе правовой охраны товарного знака по свидетельству №351464.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

В соответствии с пунктом 2.3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ №29 от 26.03.2009 при рассмотрении возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку суды определяют основания для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, исходя из законодательства, действовавшего на момент подачи заявки на товарный знак. Вместе с тем, применению подлежит порядок рассмотрения соответствующих возражений, действующий на момент обращения за признанием недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

Таким образом, с учетом даты (01.03.2005) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Закон, Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 29.11.1995, с изменениями, утвержденными Приказом Роспатента N 212 от 19.12.1997, зарегистрированным в Минюсте РФ 08.12.1995 за № 989 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия

исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

Согласно пункту 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 2.5.2 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Оспариваемый товарный знак «**РУССКАЯ ВАЛЮТА**» является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №562305 оспаривается по мотивам его несоответствия требованиям пункта 3 статьи 6 Закона, а именно противоречия общественным интересам, принципам гуманности и морали.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия указанной выше норме коллегия учитывала, что запрет на регистрацию обозначений, противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали вызван необходимостью поддержания правопорядка, защиты исторических и культурных ценностей общества, защиты нравственных чувств и моральных ценностей потребителей товаров.

При этом, под общественными интересами подразумевается публичный порядок, основы правопорядка.

Принципы гуманности – это основополагающие идеи в области реализации

человеческих интересов и ценностей, например, принцип равенства, принцип справедливости, провозглашение человека, его прав и свобод высшей ценностью.

Принципы морали – это моральные требования, выраженные наиболее обобщенно, например гуманизм, патриотизм, гражданственность. Принципы морали выражают выработанные в моральном сознании общества требования, касающиеся нравственной сущности человека, его назначения, смысла его жизни и характера взаимоотношений между людьми.

В результате анализа смыслового содержания оспариваемого товарного знака коллегией было установлено, что оно состоит из прилагательного «русская», указывающего на принадлежность к России, на происхождение из России, а также из существительного «валюта». Согласно представленным словарно-справочным источникам информации (10), словесный элемент «валюта» имеет следующие значения:

Валюта - денежная единица, лежащая в основе денежной системы страны (определение из Советского юридического словаря).

Валюта - денежная единица, лежащая в основе денежной системы государства (например, рубль - в России, доллар в США; тип денежной системы государства; денежные знаки зарубежных стран (банкноты, казначейские билеты, монеты), кредитные и платежные документы (векселя, чеки и др.), используемые в международных расчетах (определение из Большого юридического словаря).

Валюта - денежная единица, используемая для измерения величины стоимости товаров, понятие "валюта" применяется в значениях: денежная единица данной страны (доллар США, японская иена), денежные знаки иностранных государств, а также кредитные и платежные средства, используемые в международных расчетах, и международная (региональная) денежная расчетная единица и платежное средство (переводной рубль, ЕВРО), (Словарь терминов, используемых в финансово-правовой литературе).

Валюта - финансовая денежная система, принятая в данной стране, и денежная единица страны (например, доллар, марка), (определение из словаря иностранных слов (Комлев Н.Г., 2006).



Анализ лексического значения словосочетания «русская валюта» позволяет сделать вывод о том, что оно является фантазийным в отношении товаров 32 и 33 классов МКТУ, содержащихся в перечне оспариваемой регистрации, и в этой связи способно вызывать различные ассоциации у потребителей товаров, маркированных данным знаком. Данное словосочетание не имеет какой-либо непристойный, неприличный, нецензурный, антигуманный или оскорбительный характер, оно не выполнено с нарушением прав орфографии русского языка. На основании изложенного, у коллегии нет оснований полагать, что оспариваемый товарный знак способен каким-либо образом затронуть те или иные интересы российского общества, противоречить правовым основам общественного порядка, вызывать возмущение членов общества на основе общепринятых норм морали.

Доводы возражения о том, что оспариваемый товарный знак «РУССКАЯ ВАЛЮТА» порождает в сознании потребителей представление о том, что денежной единицей в России является алкогольная продукция, что алкогольная продукция – это ценность для россиян, в связи с чем данное обозначение негативно сказывается на репутации России, ее граждан, государственных органов, а также популяризирует алкогольную продукцию, являются домысливаниями, субъективным мнением лица, подавшего возражение. Для осуществления правильной оценки обозначений, противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали необходимо учитывать фактор восприятия их потребителями. Для этого необходимо представить опрос общественного мнения, охватывающего широкие круги общественности, поскольку товары являются товарами широкого потребления. Вместе с тем, лицом, подавшим возражение, не представлено сведений о том, как данное обозначение в отношении товаров 32 и 33 класса МКТУ воспринимается членами общества. Таким образом, соответствующие мнения Е.Н. Кочеткова не подтверждены фактическими данными. Более того, товар, маркированный обозначением «РУССКАЯ ВАЛЮТА», длительное время присутствует на рынке, однако, информации о негативном восприятии данного обозначения в отношении алкогольной продукции не выявлено.

Также субъективен и ничем не подтвержден довод о том, что оспариваемый

товарный знак прямо ассоциируется с негативным периодом в истории современной России, а именно — с периодом распада СССР (1990 –е года), для которого было характерно отсутствие наличных денег и часто бутылка водки использовалась в качестве платежного средства, в связи с чем регистрация обозначения «РУССКАЯ ВАЛЮТА» является высмеиванием этого периода истории государства. Вместе с тем, коллегия усматривает, что на современном этапе истории такое восприятие является маловероятным, но даже в данной трактовке обозначение «РУССКАЯ ВАЛЮТА» не несет в себе никакого негативного значения по отношению к истории России, её государственному строю, не затрагивает моральные ценности граждан, а также не противоречит принципам гуманности.

Помимо прочего, коллегия отмечает, что российское законодательство не содержит запрета на регистрацию обозначений, подобных оспариваемому товарному знаку. Так, анализ практики Роспатента свидетельствует о том, что были

зарегистрированы товарный знак « **НАЦИОНАЛЬНАЯ  
ВАЛЮТА** » по

**Армянская Валюта**

**Armenian Currency**

свидетельству №277538, товарный знак « **НАЦИОНАЛЬНАЯ  
ВАЛЮТА** » по

свидетельству №598404, товарный знак « **ТВЕРДАЯ  
ВАЛЮТА** » по свидетельству

№512310, товарный знак « **ЖИДКАЯ  
ВАЛЮТА** » по свидетельству №493168.

Правовая охрана всем упомянутым знакам предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Таким образом, у коллегии нет оснований для признания оспариваемого товарного знака по свидетельству №470657 противоречащим общественным

интересам, принципам гуманности и морали, то есть не соответствующим требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Коллегия также отмечает, что в материалах возражения не содержится обоснований заинтересованности Кочеткова Е.Н. в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №351464, то есть из материалов возражения не ясно, каким образом оспариваемой регистрацией нарушаются права и законные интересы лица, подавшего возражение. Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №14503/10 от 01.03.2011 при отсутствии заинтересованности, Роспатент вправе отказать в прекращении правовой охраны знака. При этом отмечено, что отсутствие заинтересованности является самостоятельным основанием для отказа.

Кроме того, в соответствии с Парижской конвенцией по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года, чтобы определить, может ли знак быть предметом охраны, необходимо учитывать все фактические обстоятельства, особенно продолжительность применения знака (пункт с- (1) статьи 6 *quinqvis*).

В этой связи коллегией также принято во внимание, что оспариваемый товарный знак зарегистрирован более 10 лет назад при этом он активно используется правообладателем, являющимся одним из крупнейших производителей алкоголя в Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.06.2018, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 351464.**