

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.01.2018 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент), на решение Роспатента от 14.09.2017 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016715204, поданное ООО «Здоровая Нация», Москва (далее - заявитель), при этом установлено следующее.




Комбинированное обозначение «**ЗДОРОВАЯ НАЦИЯ**» по заявке №2016715204 подано на регистрацию в качестве товарного знака 29.04.2016 в отношении товаров/услуг 29, 30, 31, 32, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.


Роспатентом 14.09.2017 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2016715204. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду несоответствия требованиям пунктов 3, 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со следующими средствами индивидуализации:




- товарным знаком «» по свидетельству №566773 [1] с приоритетом от 22.08.2014, ранее зарегистрированным на имя Натаровой Н.Б., г.Липецк, в отношении товаров 05 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 30 класса МКТУ;




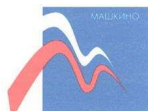
- знаком «» по международной регистрации №1019545 [2] с приоритетом от 03.09.2009, которому ранее была предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации на имя Открытое Акционерное Общество «Slonimskiy myasokombinat», d. 35, ul. Chkalova, Grodnenskaya oblast, 231800 Slonim, Республика Беларусь, в отношении товаров 05, 29 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 05, 29 классов МКТУ;


Здоровье нации

- товарным знаком «» по свидетельству №401169 [3] с приоритетом от 29.02.2008, ранее зарегистрированным на имя ООО «Здоровье нации», Республика Татарстан, г. Набережные Челны, в отношении товаров 30 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 30 класса МКТУ;



- товарным знаком «» по свидетельству №317351 [4] с приоритетом от 11.01.2005, ранее зарегистрированным на имя ООО «Сибирский Центр Оздоровительного питания», г. Новосибирск, в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ;




- товарным знаком «» по свидетельству №330863 [5], ранее зарегистрированным на имя ООО Скотопромышленный комплекс «Машкино», Московская обл., Коломенский р-н, пос. Индустрия, в отношении товаров 29 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 29 класса МКТУ;



- товарным знаком «  » по свидетельству №285236 [6] с




приоритетом от 11.11.2003 и товарным знаком «  » по свидетельству №285222 [7] с приоритетом от 15.08.2003, ранее зарегистрированными на имя Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации», Москва, в отношении товаров/услуг 29, 30, 31, 32, 35, 43 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам/услугам 29, 30, 31, 32, 35 классов МКТУ.

Относительно словесного элемента «ЗДОРОВАЯ» (здоровье – состояние любого живого организма, при котором он в целом и все его органы способны полностью выполнять свои функции; отсутствие недуга, болезни, см. <http://dic.academic.ru>) в заключении по результатам экспертизы отмечено, что регистрация заявленного обозначения в отношении части заявленных товаров 32 класса МКТУ, например «пиво; сусла; сусло пивное и т.д.» не может быть произведена, поскольку способна ввести потребителей в заблуждение относительно назначения товаров, а также такая регистрация будет противоречить общественным интересам, принципам морали.

В возражении, поступившем 15.01.2018, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы к следующему:


- заявитель согласен с доводами экспертизы о том, что заявленное обозначение не может быть зарегистрирована для части товаров 32 класса МКТУ, например: «пиво, сусла, сусло пивное и т.д.», поскольку способно ввести потребителей в заблуждение, а также будет противоречить общественным интересам, принципам морали, в связи с чем просит исключить из заявленного перечня часть товаров 32 класса МКТУ, которая препятствует регистрации;




- заявленное обозначение «**ЗДОРОВАЯ НАЦИЯ**» и товарный знак «» [1] не являются сходными, поскольку имеют фонетические (словесные элементы имеют различные по звучанию окончания, различный состав гласных), семантические (обозначение «здоровая нация» указывает на состояние здоровья, при этом логическое ударение в данном словосочетании падает на слово «нация», а в противопоставленном знаке логическое ударение падает на слово «здоровье» и вопрос о состоянии здоровья нации является открытым) и графические (очевидна разница в изобразительных элементах, написании словесных элементов и красочности изображений) различия;

- сравнение по фонетическому и семантическому критериям сходства заявленного и противопоставленного товарного знака «**Здоровье нации**» [3] аналогичны вышеприведенным доводам, а графическая проработка у данного знака отсутствует;



- заявленное обозначение и товарный знак « **ЗДОРОВОЕ ПИТАНИЕ - ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ**
ЦЕНТРЫ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ПИТАНИЯ» [4] не являются фонетически (анализ по данному критерию аналогичен анализу по предыдущим товарным знакам), семантически сходными в силу абсолютно разной смысловой нагрузки (в заявленном обозначении речь идет о здоровой нации, а в противопоставленном знаке – о здоровом питании) и графически (в товарном знаке [4] присутствует государственная символика и используется иная цветовая гамма; надпись, включающая не охраняемые элементы «центры оздоровительного питания», разделена на два уровня);



- в отношении товарного знака « **Здоровый продукт - здоровой нации!**» [5] отмечено, что большинство потребителей воспринимают обозначение в совокупности всех элементов, поэтому некорректно вырывать из контекста словосочетание и проводить по нему

сравнение с заявленным обозначением, тем более когда логическое ударение падает на словесную часть «Здоровый продукт»;

- сравниваемые обозначения представляют собой оригинальные, отличные друг от друга композиции, в которых словесные элементы выполнены сильно отличающимся шрифтом;

- в результате фонетическое, семантическое и графическое сходство у заявленного обозначения и товарного знака [5] отсутствует;



- заявленное обозначение и товарные знаки « [6], « [7] различаются фонетически, по смыслу (в противопоставленных товарных знаках словесный элемент «здоровья нации» является зависимым и при его разделении со словом «лига» теряется логическая связь);

- таким образом, заявленное обозначение и товарные знаки [1], [3-7] не являются сходными, каждый из них обладает самостоятельной оригинальной фонетикой, семантикой и графикой, позволяющей им быть узнаваемыми и различаемыми потребителями;

- компания заявителя – ООО «Здоровая нация» узнаваема и является участником проекта Правительства города Москвы – оптово-розничной продовольственной площадки «ФУД СИТИ».

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2016715204 в отношении всего заявленного перечня товаров/услуг, за исключением части товаров, которые могут ввести потребителя в заблуждение относительно назначения товаров, а также будут противоречить общественным интересам, принципам морали.

Изучив материалы дела и заслушав доводы участников рассмотрения возражения, коллегия находит доводы заявителя неубедительными.

С учетом даты подачи 29.04.2016 заявки №2016715204 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38572 (далее - Правила).

Согласно подпункту 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Согласно подпункту 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил, при рассмотрении вопроса о противоречии заявленного обозначения общественным интересам, принципам гуманности и морали учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, неэтично примененная национальная и (или) государственная символика (гербы, флаги, эмблемы), антигосударственные лозунги, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое

достоинство, религиозные чувства верующих, слова, написание которых нарушает правила орфографии.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний

в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака подано комбинированное



обозначение « **ЗДОРОВАЯ НАЦИЯ** », включающее стилизованное изображение круга с

двумя листочками, под которым размещен словесный элемент «ЗДОРОВАЯ НАЦИЯ», выполненный заглавными буквами русского алфавита зеленого цвета шрифтом, близким к стандартному.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров/услуг 29, 30, 31, 32, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В связи с корректировкой заявителем перечня, а именно, исключения из заявленного перечня товаров 32 класса МКТУ, относящихся к слабоалкогольным напиткам и их ингредиентам, основания для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям подпунктов 1, 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

В рамках требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса заявленному обозначению противопоставлены следующие товарные знаки:



Заявитель в своем возражении не оспаривает однородность товаров и услуг 29, 30, 31, 32, 35 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается правовая охрана заявленного обозначения и зарегистрированы противопоставленные товарные знаки [1-7], совпадающих по роду/виду, назначению, кругу потребителей.

Необходимо отметить, что сопоставляемые товары представляют собой различные виды продуктов питания и безалкогольных напитков, предназначенных для человека и животных, а также товаров сельскохозяйственного назначения. При этом значительная часть позиций в сравниваемых перечнях идентична, а остальные товары относятся к общим родовым позициям, в частности, молочным, мясным, рыбным, колбасным продуктам, яйцепродуктам, фруктам и овощам консервированным и подвергнутым тепловой обработке, различным маслам и жирам, орехам, продукции мукомольно-крупяной, готовым кулинарным изделиям, изделиям кондитерским, макаронным и мучным, чаю, кофе и напиткам на их основе, приправам, пряностям, специям, соусам, продуктам пчеловодства, пищевому льду и мороженому, растениям и продуктам растительного происхождения, не подвергнутым обработке, семенам, сельскохозяйственным, лесным, садовым продуктам, кормам для животных, безалкогольным напиткам и т.д.

Услуги 35 классов МКТУ, представленные в перечне заявленного обозначения, и услуги, 35, 43 классов МКТУ, приведенные в перечне товарных знаков [4], [6], [7], относятся к общему роду услуг, связанных с продвижением и реализацией товаров, а также менеджменту и административной деятельности в сфере бизнеса, в связи с чем они были признаны однородными.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-7] показал следующее.



Сравниваемые средства индивидуализации отличаются визуально.

Вместе с тем, знаки включают тождественные/сходные в фонетическом и смысловом отношении словесные элементы «ЗДОРОВАЯ НАЦИЯ» (заявленное обозначение и товарный знак [2]), «ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ» [3, 4], «ЗДОРОВОЙ НАЦИИ» [5], «ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ» [6-7]. Перечисленные словосочетания отличаются только окончаниями словесных элементов и вызывают близкие смысловые ассоциации, связанные со здоровьем (отсутствием болезней) у исторически сложившейся части людей, объединенной устойчивой общностью языка, территории, экономической жизни и культуры.

Коллегий принято во внимание, что сравниваемые обозначения предназначены для маркировки различных продуктов питания и напитков, приведенных в 29, 30, 32 классах МКТУ, а также товаров 31 класса МКТУ, используемых в сельском хозяйстве (семена, корма для животных, живые растения, древесная стружка и пр.), то есть недорогих товаров широкого потребления, при приобретении которых степень внимания у потребителей снижена. В этой связи, для данной категории товаров различия в использовании существительного «ЗДОРОВЬЕ» или образованного от него прилагательного «ЗДОРОВАЯ», при том, что речь во всех случаях идет об «НАЦИИ», является несущественным.

Что касается присутствующих в противопоставленных товарных знаках словесных элементов «безопасный продукт» [2], «здоровое питание», «центры оздоровительного питания» [4], «здоровый продукт» [5], то в смысловом отношении они соотносятся с самими товарами, для маркировки которых товарные знаки предназначены. В этой связи указанные элементы являются второстепенными с точки зрения индивидуализирующей функции, и их наличие не приносит существенных отличий товарным знакам [2], [4], [5].



Относительно товарных знаков «  » [6] «  » [7], коллегия отмечает, что в них основным индивидуализирующим элементом также выступает словосочетание «ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ», которое представляет собой название общероссийской общественной организации/лиги.

Таким образом, в силу фонетического и семантического сходства словесных элементов «ЗДОРОВАЯ НАЦИЯ», «ЗДОРОВЬЕ НАЦИИ», «ЗДОРОВОЙ НАЦИИ», «ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ», являющихся существенными индивидуализирующими элементами, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки были признаны сходными в целом, несмотря на некоторые различия.

При маркировке однородных товаров сходными обозначениями существует возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Таким образом, заявленное обозначение не соответствует требованиям пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса, поскольку является сходным до степени смешения с товарными знаками [1-7] в отношении однородных товаров и услуг классов МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.01.2018, оставить в силе решение Роспатента от 14.09.2017.