

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поданное Шарковым Александром Сергеевичем, г. Краснодар (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016704798, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2016704798, поданной 18.02.2016, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 09 и 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Согласно материалам заявки № 2016704798 на регистрацию в качестве

The logo for RAMEX, consisting of the word "RAMEX" in a bold, sans-serif font. The letters are blue with a slight gradient and shadow effect.

товарного знака заявлено комбинированное обозначение «»,  
состоящее из словесного элемента «RAMEX» [РАМЭКС], выполненного буквами

английского алфавита оригинальным шрифтом без интервала между буквами, при этом смежные части букв «М» и «Е» наложены друг на друга. Словесный элемент выполнен буквами серого цвета на белом фоне, за исключением средней планки буквы «Е», которая выполнена синим цветом.

Роспатентом было принято решение от 05.09.2017 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016704798 в отношении всех заявленных товаров и услуг по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку он сходен до степени смешения с товарным знаком «РАМЕС» по свидетельству № 275026, зарегистрированным на имя Закрытого акционерного общества «РАМЭК-ВС», Санкт-Петербург, в отношении товаров 09 и услуг 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42 классов МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 09.01.2018 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 05.09.2017. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение в целом выполнено настолько оригинальным образом, что оно может быть прочитано как «RAIVEX» [РАИВ'ЭКС или РА4ЭКС], «РАМЕХ» [РАМ'ЭКС], «RAIVCX» [РАИВЦИКС или РА4ЦИКС], «РАМСХ» [РАМЦИКС], «РАМХ» [РАМКС];

- однозначное восприятие заявленного комбинированного обозначения как имеющего словесную часть «РАМЕХ» [РАМ'ЭКС] возможно только после дополнительного уточнения, полученного из других источников, сопровождающих товар или услугу, маркированную заявленным обозначением, или из описания товарного знака;

- из альтернативных прочтений заявленного обозначения слово «РАМЕХ» [РАМЕКС] является наиболее близким к словесному товарному знаку «РАМЕС» [РАМЭК];

- слова «РАМЕХ» и «РАМЕС» имеют следующие признаки звукового сходства: два совпадающих звука в начале слов («РА»), два совпадающих звука в

конце слов («ЭК»); близость звука «М» в середине слов; совпадение первого слога при наличии двух слогов в словах, совпадение состава гласных;

- слова «RAMEX» и «RAMEC» имеют следующие признаки звукового различия: в слове «RAMEX» на один звук больше (звук «С» в конце), при том, что сравниваемые слова короткие (5 звуков в слове «RAMEC»), отличие слов составляет значительные 20 %; звук «М» в середине слова «RAMEX» мягкий, в слове «RAMEC» — твердый;

- к числу признаков сходства обозначений «RAMEX» и «RAMEC» относятся: использование одного алфавита (латинского); использование одинакового регистра букв (заглавные буквы);

- обозначения «RAMEX» и «RAMEC» графически отличаются следующими признаками: различное общее зрительное впечатление благодаря такому графическому исполнению обозначения «RAMEX», которое допускает неоднозначное прочтение («RAIVEX», «RAMEX», «RAIVCX», «RAMCX», «RAMX»), а следовательно, приводит к большему числу ассоциаций; использование букв разных пропорций (буквы заявленного обозначения более сжатые по горизонтали); использование разного расстояния между буквами (в слове «RAMEX» расстояние между буквами отсутствует, а буквы «М» и «Е» наложены друг на друга; в слове «RAMEC» — стандартное расстояние между буквами); оригинальное выполнение буквы «Е» в слове «RAMEX» — средняя планка этой буквы не касается других элементов надписи; использование различного цветового сочетания (слово «RAMEX» написано буквами серого цвета, средняя планка буквы «Е» — синего цвета);

- слова «RAMEX» и «RAMEC» не имеют семантики, по этой причине смысловое сходство не анализируется;

- отличие заявленного обозначения «RAMEX» от товарного знака «RAMEC» усиливается за счет графического исполнения заявленного обозначения, в котором часть надписи «МЕХ» выполнена в виде графической композиции, ассоциирующейся с окном и направленной вправо белой стрелкой на сером фоне;

- указанное графическое исполнение ассоциируется с назначением и областью использования заявленных товаров и услуг, ограниченной отраслью строительства, связанной с оконными системами;

- заявленное обозначение в целом не ассоциируется с товарным знаком «РАМЕС»;

- заявитель согласен с мнением экспертизы в том, что товары и услуги, указанные в заявке № 2016704798, однородны товарам и услугам 09 и 42 классов МКТУ, указанным в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству № 275026;

- заявитель просит принять во внимание, что областью деятельности правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 275026 является производство компьютерного оборудования (см. <http://www.ramec.ru/>), областью деятельности заявителя является разработка программного обеспечения в отрасли строительства (см. <http://ramex.ru/>), что значительно отличается от области деятельности правообладателя товарного знака по свидетельству № 275026.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 05.09.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2016704798 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

В подтверждение доводов возражения заявителем представлены следующие материалы:

(1) распечатка из сети Интернет с сайта правообладателя противопоставленного товарного знака;

(2) распечатка из сети Интернет с сайта заявителя.

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 02.04.2018, заявителем заявлено ходатайство о корректировке заявленного перечня товаров и услуг следующим образом:

09 – обеспечение программное для компьютеров, а именно системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) в строительной области;

42 – обеспечение программное как услуга [saas], а именно системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) в строительной области;

прокат программного обеспечения, а именно системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) в строительной области.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (18.02.2016) подачи заявки № 2016704798 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 регистрационный № 38572), действующие с 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость

звучков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Указанные признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги

по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «  
» является комбинированным, включает словесный элемент «RAMEX», выполненный заглавными буквами латинского алфавита серого цвета. Средняя планка буквы «E» выполнена синим цветом. Фон обозначения – белый.

Правовая охрана, с учетом заявления о корректировке перечня товаров и услуг, испрашивается в отношении товаров «обеспечение программное для компьютеров, а именно системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) в строительной области» 09 класса МКТУ и услуг «обеспечение программное как услуга [saas], а именно системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) в строительной области; прокат программного обеспечения, а именно системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) в строительной области» 42 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «RAMEC» по свидетельству № 275026 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана данного знака действует в отношении товаров 09 и услуг 35, 36, 37, 38, 39, 41 и 42 классов МКТУ, приведенных в перечне свидетельства.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству № 275026 показал следующее.

В заявленном комбинированном обозначении доминирующим, «сильным» элементом является словесный элемент «RAMEX», так как именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения в целом. Графические особенности выполнения заявленного обозначения имеют второстепенное значение с точки зрения отличительной функции товарного знака. Кроме того, их характер свидетельствует о том, что они являются неотъемлемой

частью самого обозначения, не воспринимаются отдельно, не оказывают существенного влияния на запоминание обозначения потребителями.

С учетом сказанного, в заявленном обозначении основным элементом является слово «РАМЕХ», которое, вероятней всего, потребителем будет читаться как [РА-МЕ(Э)КС], а в противопоставленном товарном знаке основным является словесный элемент «РАМЕС», читающийся как [РА-МЕ(Э)К].

Доводы заявителя о неоднозначном прочтении словесного элемента являются неубедительными, поскольку иные предложенные варианты («РАИВEX» [РАИВ'ЭКС или РА4ЭКС], «РАИVCX» [РАИВЦИКС или РА4ЦИКС], «РАМСX» [РАМЦИКС], «РАМХ» [РАМКС]) не очевидны при впечатлении от обозначения, а кроме того, не согласуются с позиционированием обозначения заявителем на рынке товаров и услуг (см. описание в заявке и сайт заявителя (2)).

Сравнительный анализ словесных элементов заявленного и противопоставленного обозначений по фонетическому фактору сходства показал, что их первый слог фонетически тождественен, а отличаются элементы только согласным звуком в последнем слоге. Таким образом, фонетическое тождество начальных частей обозначений, на которых акцентируется внимание потребителя в первую очередь, приводит к фонетическому сходству сравниваемых обозначений на основании совпадающих звуков и слогов, одинакового расположения совпадающих звуков и слогов в обозначениях. Имеющееся отличие в один согласный звук с учетом значительной длины слов не обеспечивает качественно разное звучание слов сравниваемых обозначений, что позволяет сделать вывод об их фонетическом сходстве. При этом фонетическое сходство может быть достаточным для вывода о возможности смешения сопоставляемых обозначений, так как именно благодаря сходному звучанию они создают сходное впечатление.

При анализе смыслового фактора коллегия установила следующее.

Слово «РАМЕХ» может означать «прут, палка, легочные (кровеносные) сосуды, грыжа, варикозное расширение вен семенного канатика, варикоцеле» (см. <https://translate.academic.ru/ramex/xx/ru/>).



Слово «RAMEC» в словарных источниках не обнаруживается (см. <https://translate.academic.ru/ramec/xx/ru/>).

Таким образом, проведение сравнительного анализа обозначений по смысловому критерию невозможно, а решающим становится их фонетическое звучание, поскольку именно в результате произношения слова оно запоминается потребителем.

Кроме того, следует учитывать, что сравниваемые слова выполнены буквами латиницы, не являются словами общей лексики, не заимствованы в русском языке, их восприятие российским потребителем как фантазийных носит наиболее вероятный характер.

Что касается визуального признака, то графические особенности заявленного обозначения, как установлено выше, имеют второстепенное значение с точки зрения индивидуализирующей функции обозначения, поэтому их наличие не является достаточным основанием для признания заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака несходными. При этом выполнение словесных элементов сопоставляемых обозначений буквами одного алфавита усиливает их сходство.

Таким образом, приведенный анализ свидетельствует о том, что заявленное обозначение и противопоставленный знак являются сходными.

Анализ однородности товаров и услуг, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке № 2016704798, и товаров и услуг, приведенных в перечне противопоставленного товарного знака по свидетельству № 275026, показал, что они являются однородными по следующим причинам.

Товары «обеспечение программное для компьютеров, а именно системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) в строительной области» являются «программным обеспечением для компьютеров», то есть относятся к общему роду товаров «программы для компьютеров», «программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]», в отношении которых действует правовая охрана противопоставленного товарного знака, что обуславливает вывод

об их однородности по роду, назначению, кругу потребителей и условиям реализации.

Услуга «обеспечение программное как услуга [saas], а именно системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) в строительной области» однородна по роду, назначению, кругу потребителей услугам «инсталляция программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; обслуживание техническое программного обеспечения; разработка программного обеспечения; составление программ для компьютеров», имеющимся в перечне противопоставленной регистрации.

Услуга «прокат программного обеспечения, а именно системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) в строительной области» соотносится как вид-род с услугой «прокат средств программного обеспечения», указанной в перечне свидетельства № 275026, следовательно, эти услуги однородны по роду и назначению.

Принимая во внимание все вышеизложенное, заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству № 275026 в отношении однородных товаров и услуг 09 и 42 классов МКТУ.

В отношении доводов возражения о разных сферах деятельности заявителя и правообладателя противопоставленного товарного знака следует отметить, что указанное не находит своего отражения в сравниваемых перечнях товаров и услуг. При этом противопоставленный товарный знак охраняется, в том числе, в отношении услуг 37 класса МКТУ «строительство», что не позволяет считать строительную сферу иной по отношению к товарам и услугам противопоставленной регистрации.

Таким образом, у коллегии отсутствуют основания для отмены решения Роспатента от 05.09.2017.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 09.01.2018, оставить в силе решение Роспатента от 05.09.2017.**