

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поданное Открытым акционерным обществом агрофирмой «Южная», Краснодарский край (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016711026, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2016711026, поданной 04.04.2016, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров «алкогольные напитки (за исключением пива)» 33 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Согласно материалам заявки № 2016711026 на регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «**Веселая станица**», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита в одну строку. Первая буква «В» – заглавная.

Роспатентом принято решение от 21.09.2017 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2016711026 по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении экспертизы отмечено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком « **СТАНИЦА** » по свидетельству № 224718 (приоритет от 17.07.2000), принадлежащим Обществу с ограниченной ответственностью «Кубанский Винно-Коньячный комбинат», Краснодарский край, зарегистрированным в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.11.2017 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 21.09.2017. Доводы возражения сводятся к следующему:

- в заключении по результатам экспертизы не представлены доводы, свидетельствующие о затруднительности индивидуализации заявленного словесного обозначения и противопоставленного товарного знака ввиду наличия в словесных обозначениях общего слова «СТАНИЦА», а равно сведений о наличии сходства в целом;

- заявитель является одним из крупнейших сельскохозяйственных производителей, традиционным занятием которого является виноградарство и виноделие, также является лидером в выращивании саженцев винограда на территории Российской Федерации;

- основным приоритетом в деятельности заявителя является постоянное улучшение качества продукции: около 200 наград, завоеванных агрофирмой «Южная» на российских и международных выставках и конкурсах, являются не только показателем богатой и продолжительной истории предприятия, но и неоспоримым свидетельством качества выпускаемой продукции (<http://yujnaya.ru/sites/default/files/awards.pdf>);

- потребители пятнадцати крупнейших регионов страны знают заявителя как производителя вин, коньяка, а также винных газированных напитков;

- выпуская алкогольную продукцию под заявленным для регистрации словесным обозначением «ВЕСЕЛАЯ СТАНИЦА» у потребителя не может возникнуть представления о принадлежности товаров другим лицам;

- заявителем был проведен анализ существующих товарных знаков, которые имеют правовую охрану на территории Российской Федерации, и был выявлен товарный знак «Родная станица» по свидетельству № 248522, зарегистрированный в отношении товаров 32 класса МКТУ;

- заявленное обозначение «Веселая станица» является охраноспособным, не является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, а также ни с одним из зарегистрированных на территории Российской Федерации товарных знаков для однородных товаров.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента от 21.09.2017 и регистрации товарного знака по заявке № 2016711026.

К возражению приложены следующие материалы:

- копия материалов, касающихся подачи заявки на государственную регистрацию обозначения «Веселая станица» в качестве товарного знака;

- копия решения Роспатента о принятии к рассмотрению заявки на государственную регистрацию товарного знака;

- копия уведомления о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства;

- копия ответа заявителя на уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства;

- копия решения Роспатента от 21.09.2017 года об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания);

- распечатка сведений о товарном знаке «Родная станица» по свидетельству № 248522.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (04.04.2016) подачи заявки № 2016711026 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака

включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 регистрационный № 38572), действующие с 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);

расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Указанные признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Веселая станица

Заявленное обозначение «» является словесным, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита в одну строку. Первая буква «В» – заглавная, остальные – строчные.

Веселая станица

Правовая охрана обозначения «» испрашивается в отношении товаров «алкогольные напитки (за исключением пива)» 33 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак « **СТАНИЦА** » по свидетельству № 224718 является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров «пиво» 32 класса МКТУ и товаров «алкогольные напитки, за исключением пива» 33 класса МКТУ.

Анализ однородности товаров, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака «Веселая станица», и товаров, в отношении которых действует правовая охрана противопоставленного товарного знака «СТАНИЦА», показал, что они являются однородными, поскольку совпадают или относятся к общей родовой группе товаров: алкогольная продукция.

Однако, вывод об однородности товаров, указанных в сравниваемых перечнях, не является достаточным основанием для вывода о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по следующим причинам.

Сравнительный анализ упомянутых выше обозначений показывает, что словесный знак «СТАНИЦА» полностью входит в состав заявленного обозначения «Веселая станица». Вместе с тем в состав заявленного обозначения входит дополнительный словесный элемент «Веселая», придающий ему иное звучание, смысловое и визуальное восприятие.

Фонетические отличия обусловлены местоположением и длиной словесного элемента «Веселая», с которого начинается прочтение обозначения, то есть акцентирующего на себе внимание потребителей. Таким образом, несмотря на фонетическое вхождение противопоставленного знака в заявленное обозначение, с точки зрения фонетики, сравниваемые словесные элементы «Веселая станица» и «СТАНИЦА» не совпадают по таким признакам фонетического сходства как количество слогов, букв, гласных, согласных, а также местоположение совпадающих частей в составе обозначений.

Различная визуальная длина, обусловленная наличием дополнительного элемента «Веселая» в заявленном обозначении, также оказывает влияние на запоминание знаков в целом. Вместе с тем, поскольку сравниваемые обозначения являются словесными, графический критерий нельзя признать определяющим.

В отношении смыслового признака сходства словесных обозначений коллегией установлено следующее.

Обращение к размещенным в сети Интернет толковым словарям, в частности, словарям С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, а также Д.Н. Ушакова и Т.Ф. Ефремовой, показало, что совпадающий в сравниваемых обозначениях словесный элемент «СТАНИЦА» означает «селение в казачьих областях»/«казачье селение» (см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/231958>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1041274>, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/249679/Станица>).

Следует отметить, что данное значение является современным, хорошо известным российским потребителям: на сегодняшний день станицей называют сельские населенные пункты, получившие распространение в Краснодарском и Ставропольском краях, а также в Волгоградской области (см., например, статью 2 Федерального закона Российской Федерации от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления ОК 019-95 (ОКАТО) (утв. постановлением Госстандарта РФ от 31 июля 1995 г. № 413)).

Таким образом, очевидно, что у потребителей имеет место смысловое восприятие обозначения «СТАНИЦА» как названия вида сельского поселения, получившего распространение только в определенных регионах Российской Федерации.

Необходимо также учитывать, что заявитель, также как и правообладатель противопоставленного знака, имеют место нахождения в Краснодарском крае, что оказало влияние на выбор ими обозначения, предназначенного для маркировки производимых товаров.

Словесный элемент «Веселая» (означающий «проникнутый весельем, полный веселья, приятный для взора, не мрачный – см. Толковый словарь Ожегова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/21634>) заявленного обозначения, образующий согласованное с существительным «СТАНИЦА» словосочетание, расположен в начале обозначения, акцентирует на себе внимание потребителей, оказывает

существенное влияние на восприятие обозначения в целом, придавая слову «СТАНИЦА» определенную смысловую окраску, вызывая образы и ассоциации, связанные с местом для веселья или местом, где весело. Таких смысловых ассоциаций противопоставленный знак не вызывает.

Таким образом, в заявленном обозначении существенную индивидуализирующую нагрузку принимает на себя элемент «Веселая», расположенный в начале и позволяющий потребителю отличить товар заявителя от товара другого изготовителя. Следовательно, сравниваемые обозначения будут вызывать в сознании потребителей различные смысловые ассоциации, что ведет к отсутствию семантического сходства.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод, что сравниваемые знаки могут быть признаны не сходными друг с другом в целом, несмотря на некоторые отличия, что свидетельствует о возможности регистрации товарного знака по заявке № 2016711026 в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ.

Следует также отметить, что коллегией принята во внимание практика регистрации товарных знаков, включающих элемент «СТАНИЦА», в отношении однородных товаров (в частности, Роспатентом были зарегистрированы на имя разных лиц товарные знаки «Щедрая станица», «Вольная станица», «Южная станица», «Кубанская станица», «Боярская станица», «Родная станица» по свидетельствам №№ 569576, 434863, 455925, 406874, 248522 в отношении товаров «пиво», идентичных товару «пиво», в отношении которых действует правовая охрана противопоставленного товарного знака).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 23.11.2017, отменить решение Роспатента от 21.09.2017 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2016711026.