

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008, Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 21.12.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 200020 в связи с неиспользованием, поданное Закрытым акционерным обществом «ФАБРИКА ЗЛАТА» (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке № 99706835/50 с приоритетом от 28.05.1999 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 27.02.2001 за № 200020 на имя Закрытого акционерного общества «Компания «Золотые купола», Москва, в отношении товаров 29, 31 и услуг 39 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

В настоящее время правообладателем товарного знака по свидетельству № 200020 является Общество с ограниченной ответственностью «ПРОДИНКО» (далее – правообладатель) на основании договора об отчуждении исключительного права на товарный знак, зарегистрированного Роспатентом 30.03.2009 за № РД0048552.

Товарный знак по свидетельству № 200020 представляет собой комбинированное обозначение. В центральной части обозначения изображен белый медведь, «идущий» вправо. Под изображением медведя под углом проведена полоса, отделяющая словесную часть обозначения. Также под углом под полосой расположен словесный элемент «Белый Медведь», выполненный буквами серого

цвета с белой окантовкой в две строки. Под словесным элементом также под углом проведена граница черного фона обозначения.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.12.2009 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 200020 в связи с его неиспользованием.

Стороны были уведомлены в установленном порядке о дате заседания коллегии по рассмотрению заявления от 21.12.2009, назначенной на 10.03.2010. Правообладатель на заседании коллегии 10.03.2010 присутствовал, однако отзыв по мотивам заявления от 21.12.2009 представлен не был.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 21.12.2009 включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктом 5.2. Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в удовлетворении заявления, о прекращении делопроизводства.

Палата по патентным спорам вправе принять решение о прекращении делопроизводства по заявлению в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К указанным обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

Заявление от 21.12.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 200020 в отношении товаров 29 класса МКТУ, поданное ЗАО «ФАБРИКА ЗЛАТА», содержит пояснение, что «заинтересованность заявителя основана на злоупотреблении правообладателем правом на товарный знак, выражающемся в необоснованных претензиях к заявителю в разных судебных инстанциях в отношении реального использования заявителем в гражданском обороте своей упаковки для индивидуализации неоднородных с указанными в регистрации правообладателя товаров, которые правообладателем не используются, но являются для него предметом введения в заблуждение относительно однородности товаров правообладателя с товарами заявителя».

Лицо, подавшее заявление, присутствовало на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 10.03.2010. В качестве подтверждения заинтересованности им указывалось на осуществление хозяйственной деятельности по производству орехов, семечек и фисташек, а также на наличие на рассмотрении в суде искового заявления от правообладателя к лицу, подавшему заявление, с требованием прекратить использование для индивидуализации своей продукции обозначения, сходного с товарным знаком по свидетельству № 200020.

Сведения, изложенные в документах, представленных лицом, подавшим заявление, отражают его деятельность по переработке и расфасовке арахиса, фисташек, семян подсолнечника. Результатом осуществления такой деятельности явилась продукция, образцы которой были представлены на заседании коллегии 10.03.2010. Указанные товары являются однородными по отношению к товарам, приведенным в перечне 31 класса МКТУ свидетельства № 200020, а именно позиции «сельскохозяйственные, садовые, лесные и зерновые продукты».

Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 200020 подано в отношении товаров 29 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства, а именно: «мясо, рыба, птица и дичь; мясные экстракты; овощи и фрукты консервированные, сушеные и подвергнутые тепловой обработке; желе, варенье; яйца, молоко и молочные продукты; масла и жиры пищевые».

В связи с указанным коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает столкновения интересов лица, подавшего заявление, и правообладателя в отношении производства товаров 29 класса МКТУ.

Следует отметить, что в распоряжение коллегии Палаты по патентным спорам не были представлены решения ни суда, ни Федеральной антимонопольной службы, что исключает возможность оценки довода лица, подавшего заявление, в части ссылки на указанные документы.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило особое мнение № ru319 от 12.03.2010 от лица, подавшего заявление.

В отношении довода о конфиденциальности представленных в обоснование заинтересованности материалов следует отметить, что представление документов сторонами осуществляется по их собственному усмотрению, а обеспечение

коллегией Палаты по патентным спорам режима конфиденциальности информации о заинтересованности лица, подавшего заявление, законодательно не закреплено.

Довод о том, что коллегия Палаты по патентным спорам указала на обязанность лица, подавшего заявление, о представлении второго экземпляра материалов для правообладателя, не соответствует действительности. Коллегия Палаты по патентным спорам спросила о наличии экземпляра материалов, однако ни в коей мере не настаивала на их представлении.

Исходя из вышеизложенного, делопроизводство по заявлению от 21.12.2009 подлежит прекращению.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по заявлению от 21.12.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 200020.