


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 09.01.2018, поданное ООО «НОВЭКС», Алтайский край (далее – заявитель), на решение о признании отозванной заявки №2016707667 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.



Обозначение «  » по заявке №2016707667 подано 14.03.2016 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 03, 05, классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности (далее – ФИПС) 25.07.2017 был направлен запрос, в котором заявителю сообщалось о несоответствии заявленного обозначения требованиям пунктов 3, 9 статьи 1483 Кодекса и предлагалось представить свои доводы в защиту заявленного обозначения в установленные законодательством сроки.

В связи с непредставлением заявителем дополнительных материалов по запросу экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом 17.11.2017 было принято решение о признании заявки №2016707667 отозванной (далее – решение Роспатента).

В поступившем 09.01.2018 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении заявитель сообщает, что не получал запрос экспертизы. Данное обстоятельство по его предположению связано

неудовлетворительной работой ФГУП «Почта России». Неполучение запроса является объективным препятствием для ответа на запрос. При этом заявитель обращает внимание, что ответ на первый запрос экспертизы им был представлен своевременно.

Учитывая изложенное, заявитель просит отменить решение Роспатента и возобновить делопроизводство по заявке №2016707667.

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (17.11.2017) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки №2016707667 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38712 (далее соответственно – Регламент).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя

установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса срок, предусмотренный пунктом 4 статьи 1497 и пунктом 1 статьи 1500 настоящего Кодекса и пропущенный заявителем, может быть восстановлен федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этого срока, при условии, что заявитель укажет причины, по которым этот срок не был соблюден.

Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления.

Согласно пункту 102 Регламента если в результате осуществления административного действия, предусмотренного подпунктом 1 пункта 98 настоящего Регламента, установлено, что без дополнительных материалов проведение экспертизы заявленного обозначения невозможно, заявителю направляется запрос с указанием необходимых дополнительных материалов и предложением представить запрашиваемые дополнительные материалы в течение трех месяцев со дня направления указанного запроса или в течение трех месяцев со дня направления копий противопоставленных заявке материалов, если заявитель запросит указанные копии в течение двух месяцев со дня направления запроса.

В соответствии с пунктом 103 Регламента в запросе, предусмотренном пунктом 102 настоящего Регламента, заявитель уведомляется о том, что в случае непредставления в трехмесячный срок запрошенных дополнительных материалов или ходатайства о продлении срока их представления, предусмотренного пунктом 8 пункта 3 Правил составления, по заявке принимается решение о признании заявки отозванной.

Согласно подпункту 5) пункта 122 Регламента результатом административной процедуры является решение Роспатента о признании заявки отозванной и направление заявителю решения о признании заявки отозванной с объяснением причин принятия решения.

Как было упомянуто выше, заявителем 14.03.2016 была подана заявка №2016707667 на регистрацию товарного знака.

На уведомление экспертизы о результатах проверки соответствия заявленного обозначения требованиям законодательства от 13.02.2017, заявитель представил свои доводы в корреспонденции, поступившей 31.05.2017.

Затем 25.07.2017 заявителю был направлен запрос, в котором ему предлагалось представить свои доводы относительно соответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 3, 9 статьи 1483 Кодекса.

Каких-либо материалов от заявителя в связи с запросом от 25.07.2017 не поступало. В этой связи, Роспатентом 17.11.2017, т.е. спустя более трех месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы, было принято решение о признании отозванной заявки №2016707667. Решение принято правомерно.

Вместе с тем, коллегией принято во внимание следующее.

В возражении заявитель настаивает на неполучении запроса экспертизы от 25.07.2017, что по его предположению связано с ненадлежащей работой почтовой службы. В этой связи заявитель не имел возможности для представления ответа в установленные сроки. Необходимо отметить, что в распоряжении коллегии отсутствуют доказательства факта получения заявителем запроса экспертизы от 25.07.2017.

Таким образом, принимая во внимание то, что заявитель объективно не имел возможности по независящим от него обстоятельствам своевременно ознакомиться с изложенными в запросе экспертизы от 25.07.2017 доводами и представить свой ответ на них в установленные законодательством сроки, коллегия полагает, что делопроизводство по рассматриваемой заявке №2016707667 подлежит возобновлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 09.01.2018, отменить решение Роспатента от 17.11.2017 и возобновить делопроизводство по заявке № 2016707667.