


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 25.01.2017 возражение, поданное Автономной некоммерческой организацией «Координационный центр национального домена сети Интернет», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о признании отозванной заявки № 2015737614 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.



Обозначение  по заявке № 2015737614 с датой поступления от 18.11.2015 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35 и 42 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение в виде изображения стилизованной мишени и словесных элементов «STATDOM.RU» и «Домены России», выполненных стандартным шрифтом.

В результате формальной экспертизы заявки на государственную регистрацию товарного знака было установлено, что заявка соответствует установленным требованиям, в связи с чем было принято решение от 20.01.2016 о принятии ее к рассмотрению.

02.06.2016 в адрес для переписки, указанный в заявке, экспертизой был направлен запрос, в котором заявителю было предложено правильно проклассифицировать или уточнить в соответствии с терминологией 10-й редакции МКТУ некоторые включенные в перечень заявки услуги.

Роспатентом 19.10.2016 было принято решение о признании отозванной заявки № 2015737614 на государственную регистрацию товарного знака на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса, поскольку в установленные сроки заявителем не представлены запрашиваемые материалы по запросу от 02.06.2016 или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.01.2017 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с вышеуказанным решением Роспатента.

Доводы возражения сводятся к следующему:

1) заявителем было получено решение Роспатента о признании заявки №2015737614 отозванной на том основании, что заявителем не были представлены дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока по запросу экспертизы;

2) запрос экспертизы от 02.06.2016 заявителем не был получен по адресу для переписки по независящим от него причинам, о запросе заявитель узнал, получив решение о признании заявки отозванной;

3) услуги ФГУП Почты России оплачивались заявителем своевременно, о чем свидетельствует чек от 20.01.2016 об оплате услуг на 1 календарный год;

4) 4 июля 2016 года в связи с планируемым переездом офиса был издан приказ, предусматривающий, в том числе, доставку корреспонденции по новому адресу, 11 июля 2016 года в связи с заключением договора аренды нежилых помещений №10/16-ТЦИ и подписанием акт приема-передачи помещений,

заявитель сменил адрес местонахождения с ул. Зоологическая, д.8 (адрес, указанный в заявке) и фактически находился по адресу: ул. 8 Марта, д.1, стр.12;

5) дополнительно были оплачены услуги по хранению корреспонденции по старому адресу заявителя, что подтверждается чеком от 15.07.2016 г. об оплате услуг ФГУП Почты России по хранению и получению в ОПС поступивших на юридический адрес почтовых отправлений, таким образом, заявителем были предприняты все меры для получения корреспонденции, как по новому, так и по старому адресу, указанному в заявке на регистрацию товарного знака, однако, несмотря на это, запрос Роспатента не был получен;

б) вся иная корреспонденция, отправляемая ФИПС в соответствующий адрес заявителя, им исправно получалась, включая оспариваемое решение Роспатента о признании заявки отозванной, что может свидетельствовать, в частности, о ненадлежащем исполнении Роспатентом обязанности по отправке запроса об истребовании дополнительных материалов;

7) несмотря на то, что информация о состоянии делопроизводства по поданным заявкам публикуется на официальном сайте Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральный институт промышленной собственности" (<http://www.fips.ru>), на заявителя не может быть возложен риск наступления неблагоприятных последствий несовершения Роспатентом действий, предписанных законом, по направлению заявителю запроса с предложением представить требуемые для продолжения делопроизводства по заявке документы, что отмечено, в частности, в судебном акте по делу № СИП-25/2015 от 31.03.2015.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента от 19.10.2016 о признании заявки №2015737614 отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

К возражению приложены следующие материалы:

- копия акта приема-передачи помещений от 11.07.2016 г. [1];
- копия листа записи о внесении изменений в ЕГРЮЛ от 26.09.2016 г. [2];

- копия служебной записки и чека от 20.01.2016 г. об оплате услуг ФГУП Почты России за 2016 г.[3];
- копия служебной записки и чека от 15.07.2016 г. об оплате услуг ФГУП Почты России с 15.07.2016 г.[4];
- копия решения Суда по интеллектуальным правам от 31.03.2015 по делу № СИП-25/2015 [5].

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (19.10.2016) принятия решения о признании отозванной заявки № 2015737614 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены

федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этих сроков, при условии, что заявитель укажет причины, по которым эти сроки не были соблюдены. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2015737614 было принято 19.10.2016, то есть спустя менее шести месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 02.06.2016 о необходимости представления дополнительных материалов.

Ответ на указанный запрос заявителем не был представлен, однако у коллегии отсутствуют основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он не получил указанный запрос экспертизы от 02.06.2016.

Кроме того, коллегия отмечает, что заявителем были представлены документы [1 - 4], подтверждающие, что им были предприняты все необходимые меры для получения корреспонденции по адресу, указанному в заявке (Москва, ул. Зоологическая, 8), а также по новому адресу местонахождения офиса заявителя (Москва, ул. 8 Марта, 1, стр.12) в связи с планируемым переездом.

Также следует отметить, что заявителем ранее была оплачена пошлина за проведение экспертизы и принятие решения по ее результатам (см. опись платежных документов от 22.01.2016).

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2015737614.

С учетом вышеизложенного коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 25.01.2017, отменить решение Роспатента от 19.10.2016 и возобновить делопроизводство по заявке № 2015737614.