

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение, поступившее 08.11.2016, поданное Министерством культуры Республики Тыва, г.Кызыл (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №572964, при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака по заявке №2014742090 с приоритетом от 15.12.2014 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 29.04.2016 за №572964 на имя ООО Малое предприятие «Оваадай», г. Кызыл (далее - правообладатель) в отношении товаров 16 и услуг 35, 39, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Товарный знак по свидетельству №572964 представляет собой



комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «АЛДЫН БУЛАК», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита, и изобразительный элемент в виде стилизованной фигурки оленя скифской эпохи, кончики ног которой сведены в одну точку. Товарный знак охраняется в желтом, коричневом, светло-желтом, светло-коричневом цветовом сочетании.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №572964 произведена с нарушением требований пункта 4 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак включает изображение оленя, представляющего собой навершие золотой шпильки – украшения головного убора царицы из археологической коллекции погребально-поминального комплекса «Аржаан-2», исследованного в 2001 -2004 годах Центрально-Азиатской археологической экспедицией Государственного Эрмитажа совместно с Германским археологическим институтом.

Золотая шпилька с навершием оленя, тождественная изображению, включенному в состав оспариваемого товарного знака, является культурной ценностью Музейного фонда Российской Федерации, что подтверждается свидетельством о включении музейных предметов и музейных коллекций в состав Музейного фонда Российской Федерации №8 от 19.12.2006 и приказом Федерального агентства по культуре и кинематографии от 15.12.2006 №716 «О включении в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации археологических находок из кургана Аржаан-2 Пий-Хемского кожууна Республики Тыва и о передаче их в безвозмездное пользование в Национальный музей имени Алдан-Маадыр Республики Тыва».

Передача прав на использование в коммерческих целях воспроизведений музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации и находящихся в музеях в Российской Федерации, осуществляется музеями в порядке, установленном собственником музейных предметов и музейных коллекций, в соответствии со статьей 36 Федерального закона от 26.05.1996 №54 «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации».

Тот факт, что золотая шпилька с навершием оленя из археологической коллекции «Аржаан-2» (могила №5, КП №111/513, АРХ «ДМА» Инв.№3Б2) находится в безвозмездном пользовании Национального музея Республики Тыва,

подтверждается приказом Министерства культуры Республики Тыва №1044 от 07.11.2011 и договором №35-01-40/05-11 от 09.11.2011 и актом приема предметов на постоянное хранение №2 от 16.03.2007.

Согласно справке Национального музея Республики Тыва от 28.10.2016 №385, разрешение на регистрацию в качестве товарного знака изображения наверхия золотой шпильки правообладателю оспариваемого товарного знака музей не выдавал.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 572964 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

- копия свидетельства на товарный знак №572964 [1];
- копия договора №35-01-40/05-11 от 09.11.2011 [2];
- копия акта приема предметов на постоянное хранение №2 от 16.03.2007 [3];
- копия приказа Федерального агентства по культуре и кинематографии №716 от 15.12.2006 с приложением [4];
- копия приказа Министерства культуры Российской Федерации №1044 от 07.11.2011 [5];
- копия свидетельства о включении музейных предметов и музейных коллекций в состав Музейного фонда РФ №8 от 19.12.2006 [6];
- справка ГБУ «Национальный музей имени Алдан-Маадыр Республика Тыва» №385 от 28.10.2016 [7];
- экспертное заключение от 28.10.2016 с приложением [8];
- копия Положения о Министерстве культуры Республики Тыва [9];
- указ Главы Республики Тыва о назначении министра культуры Республики Тыва [10].

В дополнение к вышеуказанным материалам от лица, подавшего возражение, 07.12.2016 было представлено письмо Министерства культуры Российской Федерации от 29.11.2016 №06-3939, подписанное и.о. директора Департамента культурного наследия Ю.А. Евтюхиным [11], в котором указано, что Министерство

культуры Российской Федерации не давало согласия на регистрацию в качестве товарного знака музейного предмета - наверхия шпильки в виде фигуры скифского оленя.

Правообладатель в установленном порядке был ознакомлен с поступившим возражением, однако отзыва по мотивам возражения не представил и участия в заседании коллегии не принял.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты приоритета (15.12.2014) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый Кодекс.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками, без согласия собственников или лиц, уполномоченных собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

Как указано выше, оспариваемый товарный знак по свидетельству №572964



представляет собой комбинированное обозначение , включающее изобразительный элемент в виде стилизованной фигурки оленя скифской эпохи, расположенный между словесными элементами «АЛДЫН БУЛАК», выполненными оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

Изобразительный элемент, включенный в оспариваемый товарный знак, представляет собой изображение, тождественное музейному предмету – золотой шпильке с наверхием оленя из археологической коллекции погребально-

поминального комплекса «Аржаан-2», хранящемуся в Национальном музее им. Алдан-Маадыр Республики Тыва. Данный музейный предмет входит в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и является федеральной собственностью, переданной в безвозмездное пользование Национальному музею им. Алдан-Маадыр Республики Тыва согласно договору [2].

Тождество изобразительного элемента оспариваемого товарного знака с музейным предметом подтверждено экспертным заключением [8].

Согласно справке [7] Национальный музей им. Алдан-Маадыр Республики Тыва не давал правообладателю оспариваемого товарного знака согласия на использование в нем изображения, тождественного музейному предмету, хранящемуся в собрании музея. Из письма [11] следует, что Министерство культуры Российской Федерации также не давало такого согласия правообладателю оспариваемого товарного знака.

Никакими документами, опровергающими данный факт, коллегия не располагает.

В этой связи коллегия полагает, что довод лица, подавшего возражение, о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №572964 была предоставлена в нарушение требований пункта 4 статьи 1483 Кодекса, является обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 08.11.2016, и признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 572964 недействительным полностью.