

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 03.10.2006, поданное Закрытым акционерным обществом «Московский пиво-безалкогольный комбинат «Очаково» (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 230945, при этом установлено следующее.

Регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству № 230945 с приоритетом от 05.06.2001 произведена 09.12.2002 на имя Общества с ограниченной ответственностью «ЕВРОГРУПП-XXI», 125313, Москва, ул. Часовая, 19/8 (далее - правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 32, 33 и услуг 42 классов МКТУ, указанных в свидетельстве.

В соответствии с описанием, приведенным в заявке, оспариваемый товарный знак представляет собой слово «ВИОРИКА», написанное буквами русского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 03.10.2006 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 230945, мотивированное несоответствием произведенной регистрации требованиям, установленным пунктами 1 и 2 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992 (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- Оспариваемый товарный знак состоит из единственного словесного элемента «Виорика», представляющего собой название сорта винограда,

используемого при приготовлении различных вин, что подтверждается справочной информацией из различных источников;

- Словесное обозначение «ВИОРИКА» является характеристикой товара, указывающей на состав сырья, используемого для изготовления товаров 32 и 33 класса МКТУ, в частности, безалкогольные напитки, безалкогольные напитки фруктовые, воды минеральные, воды газированные, соки фруктовые, сиропы для напитков, экстракты фруктовые безалкогольные, вина;

- В отношении других товаров 32 и 33 классов МКТУ, в состав которых виноград не входит, словесное обозначение «ВИОРИКА» является ложным и способным ввести потребителей в заблуждение относительно свойств и качества товаров.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака «ВИОРИКА» по свидетельству № 230945 недействительной в отношении всех товаров 32 и 33 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены следующие материалы и информационные источники:

- Информация с Интернет-ресурса «Политематический сетевой электронный Научный журнал Кубанского Государственного Аграрного Университета на 9 л. [1];
- Информация с Интернет-ресурса «Виноградство и виноделие в Краснодарском крае» на 22 л. [2];
- Информация с Интернет-ресурса [www.vine.com.ua](http://www.vine.com.ua) на 1 л. [3];
- Информация с Интернет-ресурса [www.agriculture.md](http://www.agriculture.md) на 1 л. [4];
- Копии публикации регистраций товарных знаков по свидетельствам № 154980, 134982, 245884, 214654, 199539, 169834 на 7 л. [5];
- Большой энциклопедический словарь под ред. А.М. Прохорова, С-Пб 2004 на 3 л. [6];

Уведомленный в установленном порядке (уведомление от 20.11.2006) о поступившем возражении правообладатель не представил отзыв по мотивам

возражения в Палату по патентным спорам и лицу, подавшему возражение. На заседании коллегии правообладатель отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты поступления заявки на регистрацию товарного знака (05.06.2001) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, регистрационный № 989, с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Роспатента от 19.12.1997 № 212, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 15.01.1998 за № 1453 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков состоящих только из обозначений, указывающих на вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность товаров.

Согласно подпункту 1.5 пункта 2.3 Правил установлено, что к обозначениям, указывающим на вид, качество, количество, свойства, назначение и ценность товаров, относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указание веса, объема, цены товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм.

Указанные обозначения могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Пункт 2.3 (2.1) Правил относит к таким обозначениям, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим потребителя в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №230945 представляет собой словесное обозначение «ВИОРИКА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Анализ представленных в возражении материалов [1] – [6] свидетельствует о том, что зарегистрированное обозначение «ВИОРИКА» по отношению к товарам 32 и 33 класса МКТУ (безалкогольные напитки, безалкогольные напитки фруктовые, воды минеральные, воды газированные, соки фруктовые, сиропы для напитков, экстракты фруктовые безалкогольные, вина) указывает на состав сырья, т.к. в соответствии со справочной литературой, опубликованной в 2000 и 2001 годах [2], то есть до даты подачи заявки № 2001716801/50, представляет собой название винного сорта винограда. В статье «Качественная характеристика вин, из новых перспективных сортов винограда», опубликованной в журнале «Виноделие и виноградарство» 2001 год, № 3, с. 12-15 [2], отмечается, что «В 2000 году вина из сортов Виорика и Гечей заматос отмечены дипломами на Международной выставке «Кубаньинтерагро». Они также одобрены Центральной дегустационной комиссией Пищепромдепартамента Минсельхоза России, на технологию их производства разработана и утверждена инструкция».

Наличие указанных сведений позволяет говорить о том, что зарегистрированное в качестве товарного знака слово «ВИОРИКА» для части товаров 32 и 33 класса МКТУ (безалкогольные напитки, безалкогольные напитки фруктовые, воды минеральные, воды газированные, соки фруктовые, сиропы для напитков, экстракты фруктовые безалкогольные, вина) носит описательный характер, указывая на состав товара.

Следует отметить, что наименования, описательные по существу, должны оставаться свободными для использования конкурентами, в связи с тем, что любое лицо должно иметь право использовать в предпринимательской деятельности слова, которые характеризуют его товар.

Для остальных товаров 32 класса МКТУ, указанных в свидетельстве №230945, например, пиво, соки овощные, а также всех товаров 33 класса МКТУ (за исключением вина) заявленное обозначение будет являться ложным и способно ввести потребителя в заблуждение относительно вида товара.

Таким образом, Палатой по патентным спорам установлено, что оспариваемый товарный знак представляет собой описательный элемент, которому не может быть предоставлена правовая охрана в качестве товарного знака, и обозначение в целом не удовлетворяет требованиям, установленным абзацем шестым пункта 1 и абзацем вторым пункта 2 статьи 6 Закона.

В соответствии с изложенным, Палата по патентным спорам решила:

**Удовлетворить возражение от 03.10.2006 и признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 230945 недействительной частично, сохранив ее действие в отношении следующих услуг:**

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и  
наименования мест происхождения товаров"**

Г

(511)

42 - рестораны; обслуживание обедов, свадеб; снабжение продовольственными товарами; реализация алкогольных и безалкогольных напитков.

Г