

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 31.08.2006, поданное Закрытым акционерным обществом «Сантэк», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №296143, при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2003710123/50 с приоритетом от 21.05.2003 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.09.2005 за №296143 на имя Мастер Беверидж Индастриз Пте Лтд (Сингапур) в отношении товаров 16, 29, 30, 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки правовая охрана предоставлена комбинированному обозначению: словосочетание «Master Beverage» выполненное в две строки оригинальным стилизованным шрифтом, буквами латинскими алфавита, окаймленное овальной разной толщины линией. Правовая охрана знаку предоставлена в белом, темно-синем, фиолетовом и бежевом цветовом сочетании.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 31.08.2006, в котором изложено мнение о том, что регистрация №296143 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 6 и пунктом 3 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992, регистрационный номер № 3520-1, введенного в действие с 17.10.1992, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- слово «BEVERAGE» представляет собой общепринятый термин «напиток» и характеризует товары, указывая на их вид;

- слово «MASTER» переводится как отличный, превосходный, высшего качества, то есть указывает в наивысшей хвалебной форме на свойство товара;

- доминирование словосочетания «Master Beverage» обуславливает несоответствие его требованиям пункту 1 статьи 6 Закона;

- Само слово «BEVERAGE» занимает доминирующее положение в знаке «MASTER BEVERAGE», что также влечет нарушение требований пункта 1 статьи 6 Закона;

- поскольку оспариваемый товарный знак по свидетельству №296143 содержит словесный элемент «BEVERAGE», прямо указывающий на вид товара – напиток, то для товаров 16 класса и услуг 35 класса МКТУ товарный знак несет ложную информацию о виде товара.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать правовую охрану товарного знака по свидетельству № 296143 недействительной полностью.

К возражению приложены копии следующих материалов:

1. Копия страниц из «Универсального англо-русского словаря современной лексики» под редакцией А.Ю. Баженковой, Москва, 2006 г., стр. 655 на 2 л. [1];

Копия страниц из «Большого англо-русского словаря», Москва, 2005 г., стр. 595 на 3 л. [2].

Копия страниц из «Большого современного англо-русского русско-английского словаря», Издательство БАО-ПРЕСС РИПОЛ КЛАССИК, Москва, 2006 г., стр. 239 на 2 л. [3];

Копии страниц из сети Интернет (yandex - словари, rambler - словари) с переводом словесного элемента «MASTER» заявленного обозначения на 6 л. [4];

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыва по мотивам возражения не представил, и на заседании коллегии по рассмотрению возражения не присутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает возможным удовлетворить возражение.

С учетом даты приоритета (21.05.2003) заявки №2003710123/50 правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает вышеуказанный Закон и **Правила составления подачи и рассмотрения заявки на регистрацию**

товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03 2003 г. № 32, зарегистрированные в Минюсте России 25.03.2003 г. под № 4322 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью, или состоящих только из элементов, в частности, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 6 Закона элементы, указанные в абзацах втором – пятом настоящего пункта, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер).

Элементы, указанные в пункте 2.3.2.3 Правил, могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с положениями пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Пунктом 2.5.1 Правил определено, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №296143 представляет собой комбинированное изображение: словосочетание «Master Beverage» выполненное в две строки оригинальным стилизованным шрифтом, буквами латинскими алфавита, окаймленное овальной разной толщины линией. Правовая охрана знаку

предоставлена в белом, темно-синем, фиолетовом и бежевом цветовом сочетании. При этом словесный элемент «Master Beverage» занимает доминирующее положение в зарегистрированном обозначении и несет основную смысловую нагрузку. Особенности графического исполнения (наличие овальной линии, Растянность по вертикали буквы «S», стилизованность шрифта) являются несущественными и не оказывают решающего воздействия на восприятие обозначения в целом. Согласно словарно – справочным материалам [1;4] «Master Beverage» в переводе с английского языка с учетом особенностей построения грамматических конструкций имеет следующие значения: отличный напиток, превосходный напиток, напиток высшего качества, то есть обозначение носит описательный характер, указывая на хвалебные свойства продукции 29, 30, 32 и 33 классов МКТУ. Для товаров 16 и услуг 35 классов МКТУ рассматриваемое словосочетание будет указывать на их назначение.

Изложенные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что обозначение «Master Beverage» не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 6 Закона.

Таким образом, у Палаты по патентным спорам имеются достаточные основания для признания правовой охраны оспариваемого товарного знака по свидетельству № 296143 недействительной полностью.

Доводы правообладателя в защиту оспариваемого знака, изложенные в корреспонденции от 07.11.2006, 10.11.2006, 11.12.2006 не могут быть учтены в данном решении, поскольку правообладатель был уведомлен в установленном порядке о дате заседания коллегии, однако на нее не явился и не воспользовался правом на защиту в рамках существующей процедуры рассмотрения возражений в Палате по патентным спорам.

В соответствии с изложенным, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 31.08.2006 и признать правовую охрану товарного знака «MASTER BEVEREGE» по свидетельству №296143 недействительной полностью.