

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 15.08.2006, поданное ООО «Пикчер Интернейшнл ЛТД», Россия (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку «ЕВРОДОМ» по свидетельству №279377, при этом установлено следующее.

Товарный знак «ЕВРОДОМ» по заявке №2004700766/50 с приоритетом от 19.01.2004 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 30.11.2004 за №279377 на имя компании «Кроношпан Текникал Ко Лтд», Кипр, в отношении товаров 19, 20 и услуг 35 классов МКТУ.

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «ЕВРОДОМ», не имеющее смыслового значения и выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита одинаковой величины.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 15.08.2006, в котором оспаривается правомерность регистрации указанного знака, произведенной, по мнению лица, его подавшего, в нарушение требований, установленных пунктом 3 статьи 6 и пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, №3520-1, с дополнениями и изменениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 за №166 - ФЗ (далее - Закон) и пунктов 2.4 и 14.4.2 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, которые утверждены приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322 (далее – Правила).

Указанное возражение мотивировано следующими доводами:

- оспариваемый знак является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №227213[1], зарегистрированным ранее на имя иного лица в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;
- оспариваемый товарный знак «ЕВРОДОМ» и словесный элемент «ЕВРОДОМ» знака [1] являются фонетически тождественными;
- их семантическое сходство обусловлено тем, что сравниваемые знаки составлены из двух значимых слов «ЕВРО» и «ДОМ»;
- отсутствие графического сходства не влияет на вывод об отсутствии сходства знаков;
- ранняя регистрация произведена для заголовка услуг 35 класса, охватывающего все услуги 35 класса.
- имеет место введение в заблуждение потребителя в отношении производителя услуг.

В возражении изложена просьба о признании недействительной частично регистрации №279377 в отношении всех услуг 35 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и выслушав участников коллегии, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (19.01.2004) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с абзацем 2 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

К таким обозначениям относятся обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности (подпункт (2.5.1) пункта 2.5 Правил).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона и пунктом 2.8 Правил не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками, ранее

зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных услуг.

В соответствии с пунктом (14.4.2) Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

При определении сходства словесных обозначений используются признаки, приведенные в пункте (14.4.2.2) Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил сходство словесных обозначений определяется на основании фонетического, визуального и семантического критериев. Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

При установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки (пункт (14.4.3) Правил).

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ЕВРОДОМ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита и не имеющее смыслового значения. Знак охраняется в отношении товаров 19, 20 и услуг 35 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [1] представляет собой комбинацию изобразительного элемента в виде стилизованного треугольника со стрелкой и словесного элемента «ЕвроДом», выполненного стандартным шрифтом буквами русского алфавита, причем буквы «Е» и «Д» выполнены заглавными. Знак зарегистрирован, в частности, для услуг 35 класса МКТУ: менеджмент в сфере бизнеса; административная деятельность в сфере бизнеса; офисная служба.

Анализ оспариваемого знака на соответствие его требованиям пункта 1 статьи 7 Закона показал следующее.

Оспариваемый словесный товарный знак «ЕВРОДОМ» фонетически тождественен словесному элементу «ЕВРОДОМ» противопоставленного знака [1].

Несмотря на наличие в противопоставленном знаке изобразительного элемента, словесный элемент не связан с ним композиционно и несет в знаке самостоятельную нагрузку. Кроме того, следует отметить, что в комбинированном обозначении основным средством индивидуализации является словесный элемент, поскольку он легче запоминается, и именно на нем в первую очередь акцентирует свое внимание потребитель.

Сравниваемые обозначения являются искусственно образованными словесными элементами, поэтому их анализ по семантическому признаку не представляется возможным.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что сопоставляемые знаки ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, что свидетельствует об их сходстве до степени смешения.

В отношении однородности услуг 35 класса МКТУ, входящих в перечень сравниваемых регистраций, следует отметить следующее.

Оспариваемая регистрация №279377 содержит следующие услуги 35 класса МКТУ: продвижение товаров [для третьих лиц], снабженческие услуги для третьих лиц [закупка товаров и услуги предприятиям]. Противопоставленный знак [1] зарегистрирован, в частности, в отношении услуг 35 класса МКТУ: менеджмент в сфере бизнеса.

Менеджмент – совокупность современных принципов, методов, средств и форм управления производством и сбытом с целью повышения их эффективности и увеличения прибыльности. (См. Современный словарь иностранных слов, М., «Русский язык», 1999, стр.371).

Продвижение товаров – система мероприятий, направленных на стимулирование сбыта товара.

Снабженческие услуги – услуги по удовлетворению материальных потребностей населения, каких-либо организаций.

Данные услуги связаны со сбытом товаров и необходимостью осуществлять управление этими услугами. Таким образом, есть все основания считать услуги 35 класса МКТУ оспариваемой регистрации частными (видовыми) позициями, подпадающими под родовое понятие «менеджмент в сфере бизнеса».

С учетом вышеизложенного услуги 35 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №279377, признаны однородными услугам 35 класса МКТУ противопоставленной регистрации, т.к. они соответствуют основным признакам однородности услуг: их роду (виду) и назначению.

Установленное выше сходство сравниваемых знаков при однородности оказываемых услуг позволяет признать правомерным довод лица, подавшего возражение, о сходстве до степени смешения сравниваемых знаков в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Анализ оспариваемого знака «ЕВРОДОМ» на соответствие его требованиям пункта 3 статьи 6 Закона показал, что он относится к категории фантазийных и не несет в себе информации в отношении производителя услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Учитывая вышеизложенное, довод лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак способен ввести в заблуждение потребителя в отношении производителя услуг, и, соответственно противоречит требованиям пункта 3 статьи 6 Закона и подпункта (2.5.1) пункта 2.5 Правил, является неправомерным.

Доводы правообладателя, изложенные в особом мнении от 11.12.2006, повторяют доводы, приведенные на заседании коллегии, и проанализированы выше.

В соответствии с изложенным Палата по патентным спорам  
решила:

**удовлетворить возражение от 15.08.2006 и признать правовую охрану товарного знака «ЕВРОДОМ» по свидетельству №279377 недействительной частично, сохранив ее действие в отношении следующего перечня товаров:**

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и  
наименования мест происхождения товаров"**

(511)

19 класса – материалы неметаллические строительные; древесина поделочная; древесина фанеровочная; древесина формуемая; картон [битумированный]; картон из древесной массы [конструкции]; картон строительный; неметаллические передвижные конструкции и сооружения; лесоматериалы обработанные; лесоматериалы пиленые; лесоматериалы, частично обработанные; лестницы неметаллические; марши лестничные; материалы строительные; облицовка для стен; неметаллические обшивки; обшивки деревянные; обшивки для стен; обрешетки; ограждения решетчатые; окна; оливин для строительных целей; паркет; перегородки; перекрытия; перекрытия потолочные; перемычки дверные или оконные; переплеты оконные створные; платформы сборные; плитки; плитки для настилов, полов; покрытия; покрытия кровельные; пороги [дверей]; рейки для обшивки стен деревянные; ставни; фанера клееная, многослойная; филенки дверные; конструкции вертикальные высотные и плиты для строительства; изделия деревянные; материалы деревянные; строительные материалы, включая твердые древесноволокнистые плиты; материалы тонкие прессованные и древесноволокнистые плиты, полностью или преимущественно состоящие из древесины и с натуральными связующими; фризы и планки паркетные.

20 класса – мебель, дверцы для мебели, комоды, крышки столов, настилы, обстановка мебельная, перегородки для мебели деревянные, подставки (мебель), полки, полки для мебели, скамьи, стеллажи, столы, хранилища для одежды, ширмы (мебель), шкафы, за исключением мебели, предназначенной для кухни и ванной, складной, съемной мебели для кухни; полки для

картотечных шкафов, секретеры, столики на колесиках для компьютеров, столы письменные, фурнитура для рам, для картин, обрамления для картин, заглушки для стенных отверстий, карнизы для занавесей, кровати деревянные, кровати, мебель офисная, мебель школьная, фурнитура дверная неметаллическая, фурнитура мебельная неметаллическая.