

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 22.11.2005, поданное ОАО «Мордовспирт», Российская Федерация (далее – заявитель), на решение экспертизы от 28.07.2005 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке №2004709635/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2004709635/50 с приоритетом от 30.04.2004 заявлено на регистрацию на имя Открытого акционерного общества «Мордовспирт», г. Саранск в отношении товаров 32-34 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ГОРЬКИЙ МЕД», выполненных заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Решение экспертизы от 28.07.2005 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг, приведенных в перечне, мотивировано несоответствием его требованиям пунктов 1 и 3 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее—Закон).

Решение экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение «ГОРЬКИЙ МЕД» в отношении части товаров 33 и связанных с ними услуг 35 классов МКТУ указывает на их вид, свойства и назначение, а в отношении остальных товаров и услуг является ложным.

В качестве ссылочных материалов в решении экспертизы приведены следующие источники информации:

1. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, Толковый словарь русского языка, М., «Азъ», 1993 [1];
2. Г.Ю. Багриновский, Энциклопедический словарь спиртных напитков, М., «АСТ», Астрель, 2003 [2];

3. Большая советская энциклопедия, <http://slovari.yandex.ru> [3].

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 22.11.2005 заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы в части несоответствия заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 6 Закона в отношении ограниченного перечня товаров 33 и услуг 35 классов МКТУ.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- обозначение «ГОРЬКИЙ МЕД», заявленное на регистрацию в качестве товарного знака в отношении крепких алкогольных напитков, - это исключительно фантазийный, поэтический образ, способный привлечь внимание потребителя за счет объединения в одном словосочетании несовместимых понятий, поскольку мед, по определению, не может быть горьким;
- обозначение «ГОРЬКИЙ МЕД» применяется заявителем для маркировки настойки горькой класса «Премиум» и приобрело дополнительную способность по индивидуализации товаров ОАО «Мордовспирт» в результате активного использования;
- заявителем на дату приоритета заявки №2004709635/50 была закончена подготовка к промышленному запуску продукта, который начался в декабре 2004 г.;
- настойка «ГОРЬКИЙ МЕД» награждена наградами региональных и всероссийских выставок и реализуется во многих регионах Российской Федерации.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 33 – «напитки алкогольные, напитки спиртовые, напитки, полученные перегонкой, настойки горькие, экстракты спиртовые, эссенции спиртовые» и услуг 35 – «продвижение алкогольных напитков (для третьих лиц), реклама, услуги снабженческие для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей алкогольными напитками)» классов МКТУ.

К возражению приложены копии следующих источников информации:

4. Компакт диск [4];
5. Справка о товаре «ГОРЬКИЙ МЕД» [5];
6. Справка-заключение, выданная ООО «Мордовэкспоцентр» [6];

7. Приложение №4 к Договору №64-01 ТК от 09.12.2003 [7];
8. Счет-накладная №565 от 11.02.2005 и платежное поручение №331 от 08.02.2005 [8];
9. Договор поставки б/н от 16.09.2005 [9];
10. Спецификация №14 к Договору №2 от 10.03.2004 [10];
11. Рекламные проспекты [11];
12. Почетный диплом Международной ярмарки «Продэкспо», 2005г. [12];
13. «Горький мед» - уникальная новинка // «Напитки», №1, февраль-март, 2005 [13];
14. Каталог продукции ОАО «Мордовспирт» [14];
15. Договор б/н от 25.04.2005 на проведение маркетинговых исследований [15];
16. Анализ продаж по агентам с 01.01.2005-29.09.2005 [16];
17. Товарно-транспортные накладные [17].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты 30.04.2004 поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид,

качество, количество, свойства, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

К таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров, указание свойств товаров (пункт 2.3.2.3 Правил).

Положение, предусмотренные настоящим пунктом не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Доказательства приобретения обозначением различительной способности представляются заявителем. К таким доказательствам, в частности, относятся сведения о длительности использования, об интенсивности его использования и т. д.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Заявленное обозначение по заявке №2004709635/50 представляет собой словесное обозначение «ГОРЬКИЙ МЕД», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Анализ представленных экспертизой источником информации [1-3] показал, что само по себе слово «мед» означает «сладкое густое вещество, вырабатываемое пчелами из нектара, или же старинный легкий хмельной напиток, изготовленный из меда».

Вместе с тем, в соединении со словом «горький», представляющим собой вкусовую характеристику, смысловое значение словосочетания «ГОРЬКИЙ МЕД» является метафорическим и, следовательно, фантазийным, поскольку, как правомерно отмечено в возражении, сочетает взаимоисключающие понятия (мед, как продукт, не может быть горьким [1]).

Указанное свидетельствует о том, что в отношении приведенных в перечне товаров 33 класса МКТУ (крепких алкогольных спиртовых напитков) и связанных с ними услуг 35 класса МКТУ обозначение «ГОРЬКИЙ МЕД» нельзя рассматривать как описательное обозначение, прямо указывающее на вид, свойства товаров и назначение услуг.

Также при вынесении решения коллегией Палаты по патентным спорам были учтены представленные заявителем сведения об использовании

заявителем обозначения «ГОРЬКИЙ МЕД» в отношении товаров 33 класса МКТУ – «алкогольные напитки, а именно настойки горькие».

Согласно источнику информации [5] заявитель с 2004 г. осуществляет производство горькой настойки «ГОРЬКИЙ МЕД» [7, 15], который поставлялся в различные регионы России, в том числе Москву, Московскую область, Челябинск и Челябинскую область, Нижегородскую область, Дальний Восток, Красноярский край и др. [5, 16, 17]. В материалах [7-11, 4] содержатся сведения о подготовке к выпуску данной продукции и рекламной компании по ее продвижению на рынке. Продукция заявителя, маркированная обозначением «ГОРЬКИЙ МЕД», экспонировалась на международных и всероссийских выставках [6, 12]. Кроме того, заявителем представлены сведения о публикациях в открытой печати информации о товаре 33 класса МКТУ – «горькая настойка», маркированном обозначением «ГОРЬКИЙ МЕД» [13].

Указанное свидетельствует о том, что заявленное обозначение «ГОРЬКИЙ МЕД» в отношении приведенных в ограниченном заявителем перечне товаров 33 класса МКТУ и связанных с ними услуг 35 класса МКТУ приобрело дополнительную различительную способность и воспринимается потребителем как обозначение определенных товаров/услуг конкретного производителя.

В связи с тем, что обозначение «ГОРЬКИЙ МЕД» в отношении вышеуказанных товаров/услуг не является указанием на их вид, свойства и назначение, а также с учетом ограничения заявителем перечня товаров и услуг, основания для вывода о том, что данное словесное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно приведенных в перечне товаров/услуг отсутствуют.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 22.11.2005, отменить решение экспертизы от 28.07.2005 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении следующего перечня товаров и услуг:**

**Бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и  
Наименования мест происхождения товаров"**

(511)

- 33 — напитки алкогольные, напитки спиртовые, напитки, полученные перегонкой, настойки горькие, экстракты спиртовые, эссенции спиртовые;
- 35 — продвижение алкогольных напитков (для третьих лиц), реклама, услуги снабженческие для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей алкогольными напитками).

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака на 2 л. в 1 экз.