

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за №4520, рассмотрела возражение от 05.05.2005 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №226976, поданное компанией Софарма АД, Болгария (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2000717087/50 с приоритетом от 07.07.2000 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 04.11.2002 за №226976 на имя Балканфарма Холдинг АД, Болгария, в отношении товаров 05 класса МКТУ «лекарственные препараты для медицинских целей». Впоследствии в наименование правообладателя были внесены изменения, и в настоящее время им является «АКТАВИС» АО, община Обориште, София (далее – правообладатель).

В соответствии с приведенным в заявке описанием оспариваемый знак представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из чередования белых прямоугольников и оранжевых шестиугольников, ограниченных сверху и снизу двумя белыми треугольниками, сходящимися к общей вершине. В нижней части белых прямоугольников и оранжевых шестиугольников расположена надпись черного цвета «Balkanpharma», являющаяся наименованием правообладателя в латинице. Слева от каждого наименования помещен изобразительный знак фирмы в виде шестиугольника голубого цвета. В центре шестиугольника выполнен круг белого цвета, в котором присутствуют пересекающиеся эллипсы.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 05.05.2005 против предоставления правовой охраны данному товарному знаку, мотивированное не соответствием обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие 17.10.1992 г. (далее – Закон).

Существо доводов возражения сводится к нижеследующему:

1. Оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с международной регистрацией №717207, правовая охрана которой была предоставлена на территории Российской Федерации ранее на имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ;

2. Сходство обозначений достигается за счет вхождения в их состав сходных доминирующих графических элементов в виде шестиугольника;

3. Товары «лекарственные препараты для медицинских целей», в отношении которых действует охрана оспариваемого знака, и товары «фармацевтические препараты, ветеринарные и гигиенические препараты, медицинские товары и медикаменты, медицинские субстанции и сиропы медицинского назначения», на которые распространяется действие международной регистрации №717207, являются однородными в силу того, что имеют одинаковую область применения, предназначены для одних целей (лечение или лечебный уход), реализуются в аптечных учреждениях.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №226976 полностью.

Уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении правообладатель представил отзыв от 16.01.2006, в котором выразил несогласие с доводами возражения, сославшись на следующие обстоятельства:

1. Поскольку словесный элемент имеет несколько каналов восприятия (семантическое, фонетическое, визуальное), вне зависимости от занимаемого в комбинированном знаке положения он является доминирующим элементом, в связи с чем в оспариваемом знаке «сильным» элементом выступает слово «Balkanpharma», а в противопоставленной регистрации – «BRONCHITUSSEN VRAMED». Различие словесных элементов сравниваемых знаков обуславливает невозможность отнесения их к сходным до степени смешения.

2. Изобразительные формы сопоставляемых знаков отличаются формой, количеством геометрических фигур, их расположением, в силу чего основные изобразительные элементы, составляющие графический образ каждого из знаков, различны.
3. Иное цветовое сочетание усиливает отличия при восприятии сравниваемых знаков в целом.

На основании изложенного правообладателем выражена просьба об отказе в удовлетворении возражения и оставлении в силе действия свидетельства №226976.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты (07.07.2000) поступления заявки №2000717087/50 правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.95, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.95, регистрационный №989, и введенные в действие 29.02.96 (далее – Правила).

В соответствии со статьей 28 Закона предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение пяти лет с даты публикации сведений о регистрации товарного знака в официальном бюллетене, если она была предоставлена с нарушением требований пункта 1 статьи 7 Закона.

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками, ранее зарегистрированными в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, не смотря на их отдельные отличия.

Словесные обозначения сравниваются:

- со словесными обозначениями;
- с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (1) - (4) пункта 14.4.2.2. Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(1) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(2) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2(3) Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2(4) Правил).

Комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав

проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении (пункт 14.4.2.4 Правил).

Сходство изобразительных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма, наличие или отсутствие симметрии, смысловое значение, вид и характер изображений, сочетание цветов и тонов (пункт 14.4.2.3 Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак представляет собой горизонтально ориентированный прямоугольник белого цвета, разбитый на четыре вертикальных прямоугольника. В четные прямоугольники вписаны вертикально вытянутые оранжевые шестиугольники таким образом, что их боковые грани совпадают, а верхние и нижние углы шестиугольников соприкасаются, соответственно, с верхними и нижними границами прямоугольников. В нижней части каждого прямоугольника расположена надпись черного цвета «Balkanpharma», являющаяся наименованием правообладателя в латинице, слева от которой присутствует изобразительный элемент в виде шестиугольника голубого цвета, в центре которого выполнен круг белого цвета с пересекающимися эллипсами.

Отличительную особенность рассматриваемого обозначения составляют чередующиеся вертикально растянутые прямоугольники с шестиугольниками, образующие фон для словесного элемента «Balkanpharma».

Правовая охрана оспариваемому знаку предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Охарактеризованному выше знаку противопоставлена международная регистрация №717207 в виде изображения трех шестиугольников, наложенных один на другого с небольшим сдвигом вправо в плоскости по горизонтали. Первый шестиугольник выполнен белым цветом, второй – серым, третий – черным. На первом шестиугольнике расположен словесный элемент «BRONCHITUSSEN VRAMED», выполненный крупным стандартным шрифтом буквами английского алфавита в две строки, а в его нижней части помещены стилизованные буквы «M» и «V», вписанные в шестиугольник.

К «сильному» элементу обозначения, отличающемуся повышенной степенью оригинальности и несущему в себе основную различительную способность, следует отнести наиболее запоминающийся элемент «BRONCHITUSSEN VRAMED», на который падает логическое ударение. Оригинальность всего обозначения в целом достигается также за счет основного изобразительного элемента в виде шестиугольника практически правильной формы. Наличие двух дополнительных шестиугольников воспринимается в качестве «тени» от основного изобразительного элемента, что не оказывает существенного влияния на восприятие обозначения в целом.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака и противопоставленной регистрации приводит к выводу о том, что они содержат различные словесные элементы, что не оспаривается лицом, подавшим возражение.

Что же касается изобразительных элементов знаков, то каждый из них включает в себя изображения шестиугольников. Однако графическая проработка изображения самих шестиугольников и принцип их включения в композицию знаков различны. Так, визуальную основу восприятия товарного знака по свидетельству №226976 составляют чередующиеся вертикально вытянутые геометрические фигуры, а в противопоставленной регистрации зрительное

впечатление определяет шестиугольник практически правильной формы с явно доминирующим словесным элементом. Яркая цветовая гамма оспариваемого знака усугубляет иное зрительное восприятие по сравнению с международной регистрацией №717207.

Различный зрительный образ, несомый знаками, не дает оснований полагать, что они будут для российского потребителя ассоциироваться друг с другом, что, в свою очередь, не позволяет отнести их к сходным до степени смешения.

В связи с данным выводом отсутствует необходимость в проведении анализа перечней товаров, в отношении которых предоставлена охрана анализируемым знакам, на предмет их однородности.

Таким образом, Палата по патентным спорам не находит оснований для признания оспариваемого знака не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 7 Закона, а, следовательно, для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны данному товарному знаку.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:
отказать в удовлетворении возражения от 05.05.2005 и оставить в силе действие оспариваемой регистрации №226976.