

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 30.07.2019 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Ихляс» (далее — заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее - решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018706659, при этом установила следующее.

Заявка №2018706659 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 21.02.2018 была подана на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено



комбинированное обозначение представляющее собой круг с вписанным в него полумесяцем и изображением стилизованной мечети, в верхней части круга расположено словесное обозначение «Ихляс», выполненное оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита.

Решение Роспатента от 23.04.2019 об отказе в государственной регистрации товарного знака было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в

качестве товарного знака на основании положений пунктов 3(2) и 6(2) статьи 1483 Кодекса ввиду того, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг с комбинированным товарным



знаком по свидетельству №670945 [1], зарегистрированным на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет, кроме того, в состав обозначения входит словесный элемент «Ихляс» (название 112 суры в Коране), а также стилизованное изображение мечети и полумесяца, что относится к религиозной семантике (www.muslim.ru), вследствие чего регистрация вышеуказанного товарного знака для таких товаров как, например, ветчина, свинина, сало» способна оскорбить чувства верующих мусульман, что противоречит общественным интересам.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака, доводы которого сводятся к следующему:

- правовая охрана товарного знака [1] в отношении части товаров 29, 30 классов МКТУ признана решением Роспатента от 09.08.2019 недействительной;

- заявленное обозначение может быть зарегистрировано в отношении товаров 29 класса, относящихся к производству мясной продукции и в отношении услуг 35 класса, относящихся к продвижению товаров для третьих лиц;

- заявитель просит исключить товары 29 класса МКТУ, например, «ветчина; жир свиной пищевой; свинина; сало», способные оскорбить чувства верующих и тем самым противоречить общественным интересам.

С учетом изложенного выше заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать товарный знак по заявке №2018706659 в отношении части заявленных товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ.

На заседании коллегии была выражена просьба зарегистрировать товарный знак по заявке №2018706659 в отношении мясной продукции, исключая все изделия из свинины.

Изучив материалы дела, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (21.02.2018) поступления заявки №2018706659 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с пунктом 37 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 42, 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; вид и характер изображений; 5) сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации, круг потребителей и другие признаки.



Как было указано выше, заявленное обозначение представляет собой круг с вписанным в него полумесяцем и стилизованной мечетью, над которой в верхней части круга расположено слово «Ихляс», выполненное оригинальным шрифтом. Государственная регистрация товарного знака испрашивается для товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящие в состав знака слово «Ихляс» и стилизованные изображения мечети и полумесяца относятся к символике Ислама – религии мусульман.

Ислам – одна мировых религий наряду с христианством и буддизмом. Основным источником мусульманского вероучения – Коран, являющийся главной священной книгой мусульман. Она делится на 114 глав - сур, 112-я сура священного Корана называется Аль-Ихляс, аль-Ихлас или Ихляс, Ихлас, что означает «очищение, содержание в чистоте, преданное служение Аллаху» (см. Интернет-портал «Словари и энциклопедии на Академикe: Философская энциклопедия, Ислам. Энциклопедический словарь»).

Использование в заявленном обозначении названия одной из сур Корана, изображения мусульманской мечети и одного из символов ислама – изображения полумесяца свидетельствует о том, что заявленное обозначение имеет явно выраженную религиозную направленность, связанную с одной из мировых религий, которая имеет распространение в России, в связи с чем заявленное обозначение способно, так или иначе, затронуть чувства верующих мусульман.

В связи с указанным коллегия полагает, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя одного из хозяйствующих субъектов (заявителя), привлечет внимание верующих потребителей благодаря религиозной тематике к товарам, маркированным данным обозначением, то есть необоснованно наделит его некоторыми преимуществами по отношению к другим участникам рынка товаров, которые также, как и заявитель, осуществляют свою деятельность на территории Российской Федерации и в соответствии с ее законодательством. При этом следует отметить, что заявителем не были представлены какие-либо документы, которые обосновывали бы его притязания на обозначение, имеющее религиозную направленность.

Таким образом, изложенные обстоятельства позволяют коллегии признать, что регистрация заявленного обозначения противоречит требованиям, предусмотренным подпунктом 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Указанное несоответствие требованиям законодательства было обосновано наличием сходного до степени смешения товарного знака [1], зарегистрированного для однородных товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ на имя иного лица и имеющего более ранний приоритет.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что указанный вывод, правомерно приведенный в заключении по результатам экспертизы, и не оспариваемый в возражении, для части заявленных товаров 29 класса МКТУ, относящихся к мясоколбасной продукции, не противоречит требованиям, изложенным в подпункте 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, что обусловлено следующими обстоятельствами.

Предоставление правовой охраны указанному товарному знаку было признано недействительным в отношении части товаров 29 класса МКТУ - изделия колбасные, а именно из баранины, говядины, козлятины, курятины, индюшатины, утятины, гусятины; консервы мясные, а именно из баранины, говядины, козлятины, курятины, индюшатины, утятины, гусятины; корн-доги, сосиски в тесте на палочках; мясо, а именно из баранины, говядины, козлятины, курятины, индюшатины, утятины, гусятины; мясо консервированное, а именно из баранины, говядины, козлятины, курятины, индюшатины, утятины, гусятины; птица домашняя неживая; сосиски, а именно из баранины, говядины, козлятины, курятины, индюшатины, утятины, гусятины; сосиски в сухарях, а именно из баранины, говядины, козлятины, курятины, индюшатины, утятины, гусятины; сосиски для хот-догов, а именно из баранины, говядины, козлятины, курятины, индюшатины, утятины, гусятины и 30 класса МКТУ - вареники [шарики из теста фаршированные]; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом].

Оставшиеся в перечне регистрации товары относятся к продуктам растительного происхождения, молочным и рыбным продуктам, морепродуктам,

яйцам, маслам и жирам пищевым и не являются однородными товарам 29 класса МКТУ, которые относятся к группе мясных и колбасных продуктов, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака. Что касается услуг 35 класса МКТУ по продвижению товаров для третьих услуг, в отношении которых также испрашивается государственная регистрация товарного знака по заявке №2018706659, то указанные услуги однородны услугам 35 класса МКТУ, в отношении которых действует товарный знак [1], в частности, таким услугам как продвижение продаж для третьих лиц; реклама; услуги манекенщиков для рекламы или продвижения товаров; услуги по оптовой и розничной продаже товаров и т.д., поскольку они относятся к одной родовой группе услуг – продвижение товаров для третьих лиц. Следовательно, для услуг 35 класса МКТУ заявленное обозначение не соответствует требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.07.2019, оставить в силе решение Роспатента от 23.04.2019.