

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, рассмотрела возражение от 13.07.2006, поданное Ибрагимовой О.Р., Москва на решение экспертизы от 24.04.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2005708151/50 (991847), при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2005708151/50 (991847), с приоритетом от 12.04.2005 является Ибрагимова Ольга Романовна, Москва, (далее — заявитель).

Обозначение заявлено в отношении услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение, выполненное в кириллице.

Решение экспертизы от 24.04.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака мотивировано несоответствием его требованиям пункта 1 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, регистрационный №3520-1, введенного в действие с 17.10.92 (далее — Закон) и пункта 2.3 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, которые утверждены приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322 (далее – Правила).

В решении экспертизы указано, что заявленное обозначение указывает на свойства заявленных услуг, носящих хвалебный характер, поскольку слово «НАДЕЖНЫЙ» означает внушающий доверие (см. «Толковый словарь русского языка», С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, М. «АЗЪ», 1997, стр.379[1]) является лексической единицей, характерной для области деятельности заявителя;

включение в заявленное обозначение словесного элемента «ШВЕЙЦАРИЯ» еще более усиливает хвалебный характер заявленного обозначения, так как Швейцария давно признана во всем мире как страна с высоко развитой банковской системой. Швейцария – один из крупнейших экспортеров капитала и финансовых центров мира (см. Большую энциклопедию Кирилла и Мефодия, 2001, (электронная версия).

В возражении, поступившем в Палату по патентным спорам 13.07.2006, заявитель выражает несогласие с решением экспертизы, приводя следующие доводы:

- заявленное обозначение является рекламным слоганом, маркетинговая ценность которого заключается в том, что он способствует быстрой идентификации и дифференциации рекламируемых услуг представителями целевой аудитории, т.к. основное семантическое значение заявленного обозначения следующее: финансовая организация с отечественным капиталом ничем не хуже организаций с иностранными вложениями.

- заявленное обозначение носит оправдательно-извинительный характер.

- донесение до потребителей финансовых услуг подобной информации с целью привлечения потенциальных клиентов в банки с иностранным капиталом производится посредством размещения рекламных сообщений в средствах массовой информации. Подобные рекламные сообщения выполнены рекламистами-профессионалами и действительно способствуют быстрому усвоению информации о более высоком качестве услуг банков с иностранным капиталом.

- заявленное обозначение играет положительную рекламную роль не только потому, что предоставляет клиентам недостающую информацию, но и носит патриотический характер и соответствует такому маркетинговому критерию оценки рекламных сообщений как мотивирующая сила, т.к. сообщает о личном соучастии клиента – жителя Российской Федерации, стремящегося испытывать

гордость за соответствие стандартам качества услуг российского финансового рынка.

- заявитель, являющийся автором заявленного словесного обозначения, одержали победу на Первом Всероссийском открытом конкурсе «Золотой слоган» в номинации «Финансовый слоган».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы об отказе и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленного перечня товаров и услуг.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения необоснованными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” и с учетом даты 11.09.2002 поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

В соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, указывающих, в частности, на качество, свойства товаров.

Согласно пункту 2.3 (1.5) Правил к таким обозначениям относится, в частности, указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер).

Заявленное обозначение «Не Швейцария. А все равно надежно» является словесным и выполнено буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Анализ заявленного обозначения показал следующее.

В словаре русского языка (стр. 471, т.2, по редакцией Кожинной Л.А., Резниковской З.А., Гороховниковой Е.Н., Москва, 1958) слово «надежно» имеет отсылку к слову «надежный», которое означает «такой, на которого можно

положиться; внушающий полное доверие; вполне отвечающий своему назначению; обеспечивающий достижение цели; верный».

Включение в заявленное обозначение словесного элемента «Швейцария» еще более усиливает хвалебный характер заявленного обозначения. Швейцария относится к странам развитого капитализма с высоким уровнем индустриализации. Большое значение в экономике имеют торгово-финансовая деятельность. Швейцария - страна крупных банковских монополий. См. Большую советскую энциклопедию - <http://slovari.yandex.ru>.

Таким образом, заявленное обозначение «Не Швейцария. А все равно надежно» подпадает под требования пункта 1 статьи 6 Закона и пункта 2.3 Правил, что препятствует его регистрации в качестве товарного знака.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 13.07.2006 и оставить в силе решение экспертизы от 24.04.2006.