

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 16.05.2006, поданное Закрытым акционерным обществом «Микояновский мясокомбинат», Москва, на решение экспертизы от 30.01.2006 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее - решение экспертизы) по заявке №2004709094/50, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны по заявке №2004709094/50 с приоритетом от 26.04.2004 испрашивается на имя ЗАО «Микояновский мясокомбинат», Москва (далее - заявитель).

Согласно описанию, приведенному в заявке, на регистрацию представлено словесное обозначение «ШКОЛЬНЫЙ ЗАВТРАК», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 29 и 30 классов МКТУ, указанных в перечне.

Экспертизой 30.01.2006 принято решение об отказе в регистрации обозначения по заявке №2004709094/50 в качестве товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пунктов 1 и 3 статьи 6 Закона РФ от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон).

Данное решение обосновано тем, что заявленное обозначение указывает на назначение товаров – для школьного завтрака. В отношении товаров (продуктов), которые не могут быть использованы для еды, а входят в состав продуктов или блюд, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно товара.

Заявитель выразил несогласие с решением экспертизы в возражении от 16.05.2006, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение представляет собой устойчивое словосочетание, имеющее определенное смысловое значение. Однако это не означает, что оно не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака, поскольку Закон не содержит положений, ограничивающих возможность регистрации обозначений по этому признаку. Слова, имеющие смысловое значение в каком - либо из языков, и смысловые словосочетания, в частности, рекламные слоганы, регистрируются в качестве товарных знаков не менее часто, чем искусственные слова;

- факт встречаемости словосочетания «школьный завтрак» в сети Интернет не свидетельствует о том, что оно является описательным в отношении товаров, указанных в перечне. Только наличие словосочетания в словарно-справочных изданиях может свидетельствовать о том, что такое словосочетание используется для обозначения определенного вида товара. Поисковые системы сети Интернет не относятся к таким изданиям, а сведения, содержащиеся в Интернете, могут относиться к справочно - информационным только в том случае, если они содержат ссылку на соответствующий словарь, энциклопедию либо справочное издание;

- Словосочетание «школьный завтрак», в свою очередь, может вызывать как ностальгические чувства по школьным временам, так и ассоциации с определенным укладом школьной жизни, с времяпрепровождением на школьной перемене, но в любом случае оно не указывает на какие - либо конкретные товары, содержащиеся в перечне данной заявки или на их назначение;

- в базе данных ФИПС содержатся регистрации товарных знаков, подобных заявленному обозначению, то есть имеющие в своем составе описательные элементы, например, «Чай к английскому завтраку», св - во № 150186 и т.д.;

- таким образом, существующая практика Роспатента свидетельствует о том, что в ряде случаев таким обозначениям, входящим в состав знака, предоставляется самостоятельная правовая охрана.

На основании изложенного, заявитель просит пересмотреть решение экспертизы и зарегистрировать обозначения по заявке №2004709094/50 в качестве

товарного знака в отношении товаров 29 и 30 класса МКТУ, приведенных в перечне.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" и с учетом даты (26.04.2004) поступления заявки №2004709094/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированные Минюстом России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие с 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Пунктом 2.3.2.3 Правил установлено, что к обозначениям, характеризующим товары, в том числе указывающим на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также время, место, способ производства или сбыта относятся, в частности, простые наименования товаров; обозначения категории качества товаров; указание свойств товаров (в том числе носящие хвалебный характер); указания материала или состава сырья; указания веса, объема, цены

товаров; даты производства товаров; данные по истории создания производства; видовые наименования предприятий; адреса изготовителей товаров и посреднических фирм.

Пунктом 2.5.1 Правил определено, что к ложным или способным ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление о месте происхождения товара, которое не соответствует действительности. При этом обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ШКОЛЬНЫЙ ЗАВТРАК», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

«Школьный» - прилагательное, образованное от слова «школа» - учебно-воспитательное учреждение (см. «Толковый словарь русского языка» под ред. С.И. Ожегова, «Азъ»,1993, стр.930). «Завтрак»- утренняя еда (см. «Толковый словарь русского языка» под ред. С.И. Ожегова, «Азъ»,1993, стр.2014).

Таким образом, анализ обозначения показал, что словосочетание «ШКОЛЬНЫЙ ЗАВТРАК» имеет значение – утренняя еда в учебном учреждении.

Обращение к сети Интернет показало, что в электронных версиях информационных изданий таких как - «ГАЗЕТА.RU», «Журнал молочная промышленность» и «Комсомольская правда», употребляется словосочетание «ШКОЛЬНЫЙ ЗАВТРАК» как в упомянутом значении, так и в значении набора продуктов для школьников.

Кроме того, словосочетание «ШКОЛЬНЫЙ ЗАВТРАК» встречается в Методических рекомендациях Министерства здравоохранения РФ относительно ассортимента и условия реализации пищевых продуктов для дополнительного питания учащихся в образовательных учреждениях.

Предоставление правовой охраны испрашивается для сопровождения продуктов питания и вспомогательных веществ.

Очевидно, что обозначение «ШКОЛЬНЫЙ ЗАВТРАК» в отношении приведенных в перечне товаров 29 и 30 классов МКТУ, относящихся к пищевым продуктам, будет восприниматься потребителем как название набора продукта, обладающих определенными свойствами и определенным назначением, что не позволяет ему выполнять основную функцию товарного знака по индивидуализации товаров конкретного производителя.

Для товаров, которые не могут входить в состав продуктов питания используемых для питания в образовательных учреждениях, таких как эссенции пищевые, таблетки дрожжевые, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение.

Утверждения заявителя о том, что словосочетание «школьный завтрак», может вызывать как ностальгические чувства по школьным временам, так и ассоциации с определенным укладом школьной жизни, не опровергает решение экспертизы об описательности или ложности обозначения.

В отношении ссылок заявителя на существующие регистрации, которые, по мнению заявителя, содержат в себе описательные элементы, не могут быть учтены, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно и закон не содержит в себе такого основания для предоставления правовой охраны товарному знаку на территории Российской Федерации.

Таким образом, Палата по патентным спорам не усматривает оснований, опровергающих решение экспертизы от 30.01.2006 г., и подтверждающих мнение заявителя.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 16.05.2006 и оставить в силе решение экспертизы от 30.01.2006.