

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 3520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 01.06.2006 против предоставления правовой охраны товарному знаку «MAXOR» по свидетельству №282776, поданное от имени фирмы ДаймлерКрайслер АГ, Германия (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Регистрация словесного товарного знака «MAXOR» произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 24.02.2005 за №282776 с приоритетом от 11.06.2004 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Сибур-Русские шины», Москва, в отношении товаров и услуг 12, 37 классов МКТУ.

В Палату по патентным спорам поступило возражение против предоставления правовой охраны данному товарному знаку, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон).

Существо доводов возражения сводится к следующему:

- лицо, подавшее возражение, является правообладателем международной регистрации №698872 с приоритетом от 28.07.1998 знака «AXOR», охраняемой в отношении однородных товаров и услуг 12, 37 классов МКТУ;

- оспариваемый товарный знак является сходным до степени смешения с упомянутой международной регистрацией в фонетическом и графическом отношениях;

- рассматриваемые обозначения сходны фонетически ввиду полного вхождения одного обозначения в другое;

- графическое сходство сравниваемых обозначений обусловлено использованием букв латинского алфавита, выполненных одинаковым типом шрифта черного цвета;

- товары и услуги, в отношении которых охраняется противопоставленная международная регистрация, и товары и услуги, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, однородны.

С учетом изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку «МАХОР» по свидетельству №282776 недействительной полностью, как предоставленной с нарушением требований пункта 1 статьи 7 Закона.

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложен перечень зарегистрированных обозначений на 3 л.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с поступившим возражением, на дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам свой отзыв по мотивам указанного возражения не представил. Доводы представителя правообладателя в защиту оспариваемого товарного знака были изложены на заседании коллегии в устной форме. По мнению представителя правообладателя, обозначения «МАХОР» и «АХОР» не являются сходными до степени смешения, а товары и услуги, маркированные данными обозначениями не являются однородными.

Изучив материалы дела и заслушав стороны, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ и с учетом даты поступления заявки правовую базу для оценки охраноспособности заявленного обозначения составляет отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322 (далее—Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на

регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначения считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположении, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяет на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2(в) Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а)-(в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2(г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены. условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак «MAXOR» по свидетельству №282776 с приоритетом от 11.06.2004 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Знак «AXOR» по международной регистрации №698872 с приоритетом от 28.07.1998 также является словесным обозначением, выполненным стандартным шрифтом черного цвета заглавными буквами латинского алфавита.

Сопоставительный анализ обозначений «MAXOR» и «AXOR» показал следующее.

Слова «MAXOR» и «AXOR» не содержатся в лексике какого-либо иностранного языка, в силу чего они будут восприниматься российскими потребителями как фантазийные слова, написанные буквами латинского алфавита, и читающиеся следующим образом: [мак-сор] и [ак-сор].

В сравниваемых обозначениях «MAXOR» и «AXOR» практически совпадает состав звуков и букв. Оспариваемое обозначение «MAXOR» отличается от обозначения «AXOR» только одной начальной буквой «М». Фактически, сходство данных обозначений заключается в фонетическом вхождении одного обозначения в другое.

Относительно визуального сходства обозначений «MAXOR» и «AXOR» следует отметить, что оба они выполнены стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита без применения какой-либо оригинальной графики, что обеспечивает сходное зрительное впечатление.

Что касается семантического критерия сходства обозначений, то в виду отсутствия у сравниваемых обозначений какого-либо смыслового значения, очевидна невозможность их оценки по семантическому фактору сходства, что усиливает влияние фонетического сходства.

Относительно однородности товаров и услуг, маркированных сравниваемыми обозначениями, следует отметить следующее.

Правовая охрана знаку «AXOR» по международной регистрации №698872 предоставлена в отношении товаров 12 класса МКТУ «транспортные средства и их части, включенные в данный класса», а также услуг 37 класса МКТУ «ремонт и техническое обслуживание транспортных средств».

В перечень товаров 12 класса МКТУ оспариваемого товарного знака «МАХОР» включены такие виды товаров как «автопокрышки, шины, вентили шин, камеры для пневматических шин, колеса, наборы инструментов и принадлежностей для ремонта камер шин, наклейки самоклеящиеся резиновые для ремонта камер шин, приспособления, предохраняющие от скольжения для шин транспортных средств, противовесы для балансировки колес». Вышеназванные товары являются родовыми понятиями вида товара «части транспортных средств».

Услуги 37 класса МКТУ товарного знака «МАХОР» «восстановление протекторов на шинах, вулканизация покрышек [ремонт], ремонт и техническое обслуживание шин, станции обслуживания транспортных средств» также являются видовыми понятиями услуги «ремонт и техническое обслуживание транспортных средств».

Таким образом, можно сделать вывод об однородности товаров и услуг сравниваемых обозначений как соотносящихся между собой по роду-виду, имеющих один круг потребителей, назначение, условия сбыта.

Маркировка однородных товаров знаками, принадлежащими разным производителям и имеющими высокую степень сходства, обуславливает возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

Таким образом, оспариваемый товарный знак «МАХОР» сходен до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя иного лица знаком «АХОР» в отношении всех товаров 12 и услуг 37 классов МКТУ, указанных в свидетельстве, что противоречит требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 01.06.2006 и признать правовую охрану товарного знака «МАХОР» по свидетельству №282776 на территории Российской Федерации недействительной полностью.